



ROZHODNUTÍ

rozhodnutí nabylo právní moci

0-3

2012

stalo se vykonatelným 6.4.2012

V řízení zahájeném podle ustanovení § 150 odst. 1, 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v plat. znění (dále jen „správní řád“), vydáním a oznámením příkazu jakožto prvním úkonem v tomto řízení ve věci uložení pokuty na základě ust. § 9 odst. 2 zákona č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů v plat. znění (dále jen „zákon o pohonných hmotách“),

u k l á d á m

účastníku řízení, družstvu **Zemědělské družstvo vlastníků Dolní Břežany**, Libeň 224, Libeň, PSČ 252 41, IČ 46349324, podnikateli provozujícímu živnost v čerpací stanici pohonných hmot Libeň 224,

I. pokutu ve výši Kč 100.000,-, slovy: jednot tisíc korun českých.

za správní delikt podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že při kontrole provedené dne 26.9.2011 ve výše uvedené provozovně prodal v rozporu s ust. § 3 odst. 1 téhož zákona bezolovnatý automobilový benzín Super BA-95 nesplňující požadovanou jakost podle ust. § 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky MPO č. 133/2010 Sb. o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složení a jakosti pohonných hmot a o jejich evidenci v plat. znění (dále jen „vyhláška o jakosti a evidenci pohonných hmot“), neboť neodpovídal ČSN EN 228 v ukazateli konec destilace - zjištěná hodnota 234,8 °C překračuje stanovené maximum 214,0 °C (při zahrnutí nejistoty měření),

II. povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou Kč 1.000,-, slovy: jeden tisíc korun českých.

podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu.

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, VS 1117071011, KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou).

Náklady správního řízení je účastník řízení povinen uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, č. účtu: **19-829011/0710**, VS 1117071011, KS 0378 (převodním příkazem), 0379 (poštovní poukázkou).

Odůvodnění

Při kontrole provedené pracovníky České obchodní inspekce dne 26.9.2011 v čerpací stanici pohonných hmot Libeň 224 provozované družstvem Zemědělské družstvo vlastníků Dolní Břežany, Libeň 224, Libeň, byl podle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 64/1986 Sb. o České obchodní inspekci v plat. znění odebrán za účelem posouzení jakosti vzorek prodávaného bezolovnatého automobilového benzínu Super BA-95.

Z výsledků laboratorních hodnocení zkušební laboratoře a inspekčního orgánu SGS Czech Republic, s.r.o., Praha, se kterými byla kontrolována osoba seznámena dne 5.10.2011, bylo zjištěno, že odebraný bezolovnatý automobilový benzín Super BA-95 dle Zkušebního protokolu č. 20285 a Inspekční zprávy č. 2488/2011 ze dne 4.10.2011 nesplnil požadavky na jakost podle ust. § 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky o jakosti a evidenci pohonných hmot, neboť neodpovídal ČSN EN 228 v ukazateli konec destilace - zjištěná hodnota 234,8 °C překračuje stanovené maximum 214,0 °C (při zahrnutí nejistoty měření).

Prodejem nevyhovující pohonné hmoty porušila kontrolována osoba Zemědělské družstvo vlastníků Dolní Břežany, Libeň 224, Libeň, ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách (*Pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštěními právními předpisy a českými technickými normami.*) a dopustila se správního deliktu podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) téhož zákona (*Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1.*). Za tento správní delikt se podle ust. § 9 odst. 10 písm. b) zákona o pohonných hmotách uloží pokuta do 5 000 000 Kč.

V dané věci byla účastníku řízení Českou obchodní inspekcí, inspektorátem Středočeským a Hl. město Praha, uložena příkazem č. j. 10/1707/11/P/11 ze dne 4.1.2012 pokuta ve výši 150.000,- Kč a povinnost nahradit náklady řízení dle ust. § 79 odst. 5 správního řádu ve výši 1.000,- Kč.

Proti vydanému příkazu doručenému dne 5.1.2012 podal účastník řízení v zákonné 8 denní lhůtě odpor, kterým se příkaz ze zákona ruší a řízení pokračuje.

V odůvodnění podaného odporu účastník řízení uvádí, že čerpací stanici Libeň uvedl do provozu v listopadu 2009. V roce 2010 bylo prodáno celkem 89.000 l benzínu a v r. 2011 do data kontroly 86.000 l benzínu, což představuje denní výtoč cca 270 l. Tento benzín byl převážně čerpán pracovníky Zemědělského družstva vlastníků. Nebylo tedy v zájmu účastníka jakost prodávaného benzínu záměrně snižovat. Účastník dále uvádí, že dodavatel deklaroval splnění požadavků na jakost dovezeného benzínu dodacím listem potvrzeném obsluhou čerpací stanice, a že není v jeho možnostech prokázat znehodnocení benzínu před zavázkou. Z obavy před dalším poškozováním spotřebitelů účastník řízení ke dni 7.10.2011 prodej pohonných hmot ukončil.

Účastník dále žádá o přehodnocení výše uložené pokuty, a to vzhledem k celkové vyčíslené škodě, která mu nehledě ke ztrátě ročního zisku neprovozováním čerpací stanice vznikla v důsledku likvidace nekvalitního benzínu, úhrady provedených rozborů a vyplacení odstupného uvolněným pracovníkům.

K tomu správní orgán uvádí:

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách se právnícká nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 tohoto zákona (*Pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštěními právními předpisy a českými technickými normami.*). Prodávající nese za jakost jím prodávaných pohonných hmot odpovědnost objektivní, tzn. bez ohledu na zavinění. Stačí tedy pouhé zjištění, že byl porušen

právní předpis (právní povinnost) a nastává odpovědnost konkrétního subjektu za konkrétní správní delikt. Odpovědnou osobou za porušení povinností je prodávající, kterým se rozumí dle ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele v plat. znění podnikatel, který spotřebiteli prodává výrobky nebo poskytuje služby.

Jako polehčující okolnost může správní orgán vzít v úvahu skutečnost, že po přejímce pohonné hmoty má prodávající jen omezenou možnost zjistit, zda dodaný ropný produkt skutečně splňuje požadavky na jakost a složení stanovené prováděcím předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami, tedy zda se následně prodejem této pohonné hmoty nebude dopouštět protiprávního jednání. To však prodávajícího nezbavuje objektivní odpovědnosti za jakost jím prodávaných pohonných hmot jako souhrn závazně stanovených vlastností určujících kvalitu výrobku směrodatnou pro jeho způsobilost k použití, kterou je prodávající povinen v takto minimálně stanovené úrovni dodržovat. Je pouze na prodávajícím zajistit si takový zdroj dodávek pohonných hmot, aby riziko případného správního deliktu minimalizoval, či zajistit jiná příslušná a účinná opatření zamezující prodeji nekvalitních produktů.

Skutkový stav - prodej benzínu nesplňujícího stanovenou jakost - byl po přezkoumání všech písemných materiálů z provedené kontroly správním orgánem spolehlivě zjištěn a odpovědnost kontrolované osoby plně prokázána. V podrobnostech správní orgán odkazuje na obsah kontrolních protokolů ze dne 26.9.2011 a 5.10.2011 a dalších podkladů, o kterých nejsou pochybnosti.

Prodejem pohonné hmoty neodpovídající předepsané jakosti dochází k poškození spotřebitele, který má právo na kvalitní výrobky, není však prakticky schopen se bránit, neboť si jakost zakoupených pohonných hmot nemá možnost zkontrolovat. Že se to týká převážně pracovníků účastníka není podstatné. Navíc následky používání nekvalitních pohonných hmot se mohou projevit až po delším časovém období.

Při určení výměry pokuty právnické osobě se podle § 10 odst. 2 zákona o pohonných hmotách přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům.

Závažnost správního deliktu hodnotil správní orgán především z pohledu charakteru a velikosti odchylky nevyhovujícího ukazatele prodávané pohonné hmoty, která představuje významné nedodržení stanovené jakosti. S hodnocením závažnosti zjištěného správního deliktu také úzce souvisící i závažnost jeho následků.

Analýzou vzorku prodávaného bezolovnatého automobilového benzínu Super BA-95 byla zjištěna odchylka ukazatele destilační zkoušky teplota konce destilace 20,8 °C nad stanovené maximum (při zahrnutí nejistoty měření), která představuje hrubé nedodržení stanovené jakosti. Zvýšení teploty konce destilace signalizuje kontaminaci benzínu výševroucími látkami a znamená riziko horšího spalování benzínu a tvorbu úsad a následně riziko poškození katalyzátoru a zařízení na úpravu složení výfukových plynů. Pod hledisko způsob spáchání zjištěného správního deliktu lze podřadit, že odchylka nevyhovujícího ukazatele vzniká obvykle znehodnocením benzínu naftou, ke kterému dochází v důsledku provozní nekázně při rozvozu, manipulaci nebo skladování vlivem nedbalosti.

S ohledem na výše uvedené okolnosti, které mají vliv na určení výměry pokuty, hodnotí správní orgán celkovou závažnost správního deliktu jako vysokou. Přesto správní orgán rozhodl na základě skutečností uvedených v odporu účastníka proti vydanému příkazu pokutu přiměřeně snížit, a to zejména vzhledem k množství nevyhovující denně prodané pohonné hmoty a též vzhledem k opatření, které účastník přijal k zamezení protiprávního jednání (ukončení prodeje). Výše uložené pokuty představuje 2 % zákonného rozpětí uvedeného v ust. § 9 odst. 2 zákona o pohonných hmotách a dle názoru správního orgánu odpovídá všem relevantním kritériím posuzování spáchaného správního deliktu. Správní orgán při svém rozhodování dbal podle ust. § 2 odst. 4 správního řádu, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Sankce za protiprávní jednání by však s sebou měla nést i přiměřeně citelný zásah do majetkové sféry účastníka, aby byl veden k důslednějším dodržování všech zákonných norem, kterými je při svém podnikání vázán.

Výši paušální částky nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, stanovil správní orgán v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb.

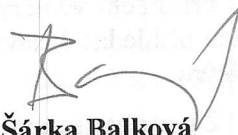
Vzhledem k výše uvedenému rozhodl správní orgán tak, jak vyplývá z výroku rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolat k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce a to prostřednictvím podepsaného ředitele inspektorátu České obchodní inspekce.

Nebude-li podáno odvolání v zákonné lhůtě 15 dnů a nebude-li peněžitá pokuta spolu s paušální částkou nákladů řízení zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, budou vymáhány příslušným správním orgánem.




Mgr. Šárka Balková
pověřená vedením
České obchodní inspekce
inspektorátu Středočeský a Hl. m. Praha
se sídlem v Praze