

Česká obchodní inspekce
inspektorát
Ústecký a Liberecký
se sídlem v Ústí nad Labem
Prokopa Diviše 6



Čj.: ČOI 24850/12/2400
P 0138/2012

V Ústí n/L 22. 2. 2012

PŘÍKAZ

V řízení zahájeném podle ust. § 46 z.č. 500/2004 Sb. o správním řízení v platném znění v souladu s ust. § 67 tohoto zákona, tímto příkazem, vydaným podle ustanovení § 150 odst. 1 a 2 z.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen SŘ), u k l á d á m podnikatelskému subjektu **Antonín Stejskal, nar. 21.9.1973, IČO 86753151, Obrnice – České Zlatníky 85,**

pokutu ve výši 100 000 Kč (slovy: jednototísíckorunčeských) podle ust. § 9 odst. 2 z. č. 311/2006 Sb. pohonných hmotách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen ZPHM), protože prodejem pohonné hmoty BA 91 Special, která nesplňovala požadavky na její jakost v 7 ukazatelích (předestilovaný objem při 100°C, kde naměřená hodnota 36,3%V/V nedosáhla stanoveného minima 45,0%V/V; předestilovaný objem při 150°C, kde naměřená hodnota 53,3%V/V nedosáhla stanoveného minima 74,0%V/V; konec destilace, kde naměřená hodnota 350,1°C překročila stanovené maximum 214,0°C; obsah draslíku, kde naměřená hodnota 3,6 mg/l nedosáhla stanoveného minima 4,5 mg/l; hustota při 15°C, kde naměřená hodnota 781,5 kg/m³ překročila stanovené minimum 776,0 kg/m³; OČMM po korekci, kde naměřená hodnota 75,0 nedosáhla stanoveného minima 81,5; OČVM po korekci, kde naměřená hodnota 85,6 nedosáhla stanoveného minima 90,6), porušil jmenovaný podnikatelský subjekt, ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, a tím se dopustil správního deliktu podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách, jak bylo prokázáno rozborem vzorku této pohonné hmoty, odebraného při kontrole ČOI dne 22.11.2011 v provozovně – čerpací stanice PAP OIL v Lovosicích, Lukavecká 1115, a dále

podle ust. § 79 odst. 5 SŘ ukládám nahradit **náklady řízení v paušální částce 1 000 Kč (slovy: jedentísíckorunčeských)** ve smyslu ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Lhůta k zaplacení uložené pokuty a nákladů řízení je 30 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí. Úhrada pokuty se provádí na účet České obchodní inspekce u ČNB Praha 1, č. ú. 3754-829011/0710, **VS 1101382412**, KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou), úhrada paušální částky nákladů řízení se provádí na účet České obchodní inspekce u ČNB Praha 1, č. ú. 19-829011/0710, **VS 1101382412**, KS 0378 (převodním příkazem).

O d ů v o d n ě n í

Při kontrole ČOI provedené na základě podnětu spotřebitele dne 22.11.2011 v provozovně jmenovaného podnikatelského subjektu – čerpací stanice PAP OIL v Lovosicích, Lukavecká 1115, byly odebrány vzorky tří druhů prokazatelně prodávaných pohonných hmot, zapečetěné a označené čísla, k ověření jakosti podle vyhlášky č. 133/2010 Sb. o jakosti a evidenci pohonných hmot, ve znění pozdějších právních předpisů. Vzorky nafty motorové a BA 95 Super jakostním ukazatelům vyhověly. Z inspekční zprávy č. 3077/2011, vydané

akreditovanou zkušební laboratoří SGS Czech Republic, s.r.o. Praha dne 30.11.2011 vyplynulo, že vzorek pohonné hmoty BA 91 Special č. 134/24/11 nevyhověl limitním hodnotám ČSN EN 228(2009)-BS v 7 ukazatelích jakosti:

- 1/ předestilovaný objem při 100°C, kde naměřená hodnota 36,3%V/V nedosáhla stanoveného minima 45,0%V/V o 8,7%V/V. Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o závažnou – hrubou odchylku od jakostní normy s podezřením na neoprávněnou manipulaci s palivem,
- 2/ předestilovaný objem při 150°C, kde naměřená hodnota 53,3%V/V nedosáhla stanoveného minima 74,0%V/V o 20,7%V/V. Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o závažnou - hrubou odchylku od jakostní normy s podezřením na neoprávněnou manipulaci s palivem,
- 3/ konec destilace, kde naměřená hodnota 350,1°C překročila stanovené maximum 214,0°C o 136,1°C. Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o závažnou – hrubou provozní odchylku od jakostní normy,
- 4/ obsah draslíku, kde naměřená hodnota 3,6 mg/l nedosáhla stanoveného minima 4,5 mg/l o 0,9 mg/l. Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o méně závažnou provozní odchylku od jakostní normy,
- 5/ hustota při 15°C, kde naměřená hodnota 781,5 kg/m³ překročila stanovené minimum 776,0 kg/m³ o 5,5 kg/m³. Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o závažnou - hrubou odchylku od jakostní normy s podezřením na neoprávněnou manipulaci s palivem,
- 6/ OČMM po korekci, kde naměřená hodnota 75,0 nedosáhla stanoveného minima 81,5 o 6,5 jednotek. Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o závažnou - hrubou odchylku od jakostní normy s podezřením na neoprávněnou manipulaci s palivem,
- 7/ OČVM po korekci, kde naměřená hodnota 85,6 nedosáhla stanoveného minima 90,6 o 5 jednotek. Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o závažnou - hrubou odchylku od jakostní normy s podezřením na neoprávněnou manipulaci s palivem.

Odchytky v případě 3 ukazatelů destilační zkoušky (předestilované objemy při 100°C a 150°C a konec destilace), způsobené kontaminací vysoko vroucími produkty, negativně ovlivňují spalovací vlastnosti a emise s rizikem poškození katalyzátoru. Nedostatečný obsah draslíku v tomto druhu pohonné hmoty způsobuje nedostatečnou ochranu netvrzených sedel výfukových ventilů proti opotřebení. Hustota je základní charakteristikou benzínu, při vyšší hustotě dochází k nedokonalému spalování, tvorbě úsad a zvýšeným emisím uhlovodíků a pevných částic a k poškození systému úprav emisí výfukových plynů. Nižší oktanová čísla zhoršují spalovací vlastnosti s rizikem tvorby úsad, snížení výkonu motoru a zvýšení spotřeby paliva a poškození katalyzátoru. Proto byl při kontrole dne 1.12.2011 uplatněn zákaz prodeje 6 198 litrů této nejakostní pohonné hmoty s posledním závozem dne 3.11.2011.

Přitom ust. § 3 odst.1 z.č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách v platném znění stanoví: „*Pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.*“

Podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách: „*Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách.*“

Prodejem pohonné hmoty BA 91 Special, která nesplňovala požadavky na její jakost v 7 ukazatelích (předestilovaný objem při 100°C, kde naměřená hodnota 36,3%V/V nedosáhla stanoveného minima 45,0%V/V; předestilovaný objem při 150°C, kde naměřená hodnota 53,3%V/V nedosáhla stanoveného minima 74,0%V/V; konec destilace, kde naměřená hodnota 350,1°C překročila stanovené maximum 214,0°C; obsah draslíku, kde naměřená

hodnota 3,6 mg/l nedosáhla stanoveného minima 4,5 mg/l; hustota při 15°C, kde naměřená hodnota 781,5 kg/m³ překročila stanovené minimum 776,0 kg/m³; OČMM po korekci, kde naměřená hodnota 75,0 nedosáhla stanoveného minima 81,5; OČVM po korekci, kde naměřená hodnota 85,6 nedosáhla stanoveného minima 90,6), porušil jmenovaný podnikatelský subjekt, jako ten, kdo předmětnou pohonnou hmotu fyzicky prodal, ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, a tím se dopustil správního deliktu podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách.

Podrobná zjištění jsou zadokumentována v kontrolních protokolech, které byly ve dnech kontrol ponechány na provozovně.

Při úvaze o určení výměry pokuty bylo ve smyslu § 10 odst. 2 citovaného zákona přihlédnuto k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům. V tomto případě byla závažnost vyhodnocena jako vysoká, protože způsob spáchání správního deliktu lze charakterizovat jako poškození spotřebitele zkrácením jeho práva na nákup zboží v závazně stanovené jakosti, kterou není schopen sám vyhodnotit, a je v okamžiku nákupu fakticky slabším subjektem v tomto právním vztahu, kdy je třeba jej chránit. Následky jsou dány množstvím nevyhovujících vzorků (jeden ze tří), počtem nesplněných ukazatelů (7) a charakterem odchylek (2 provozní a 5 s podezřením na úmyslnou manipulaci s palivem) a jejich závažností (1 méně závažná, 6 hrubých – závažných), a dále vlivem nedostatků způsobujících nadměrné opotřebení až poškození části motorů vozidel, čímž jsou poškozováni spotřebitelé (opravy vozidel) i životní prostředí (emisemi) při používání takové pohonné hmoty. Čím více je nevyhovujících ukazatelů, tím větší je riziko poškození motoru. Při 7 nevyhovujících ukazatelích je následek poškození spotřebitelů nasnadě. Za přitěžující okolnosti spáchání popsaného správního deliktu považuje proto správní orgán potvrzení oprávněnosti spotřebitelské stížnosti na zakoupení této nejakostní pohonné hmoty dne 15.11.2011, která mu způsobila závadu motoru (sám nereklamoval, protože neměl doklad o zakoupení). Za polehčující okolnost při stanovení výše pokuty vzal správní orgán v úvahu první prokázané zjištění prodeje nejakostní pohonné hmoty ze strany podnikatele. Dle názoru prvostupňového orgánu pokuta, uložená v samé dolní hranici zákonné sazby s horní hranicí 5 000 000 Kč, odpovídá celkové závažnosti uvedeného správního deliktu včetně způsobu, následků a okolností jeho spáchání, a je tudíž v souladu se zásadou přiměřenosti uplatňovanou ve správním řízení a neliší se svou výší od pokut ukládaných v obdobných případech.

Poučení: Proti tomuto příkazu lze do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor u správního orgánu, který příkaz vydal, a to pouze prostřednictvím osob odpovědných jednat za kontrolovanou osobu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Nebude-li ve stanovené lhůtě podán odpor, stává se příkaz pravomocným rozhodnutím s tím, že nebudou-li uložené částky zaplacený ve stanovené lhůtě, budou vymáhány.



Ing. Marek Novák
ředitel České obchodní inspekce
inspektorát Ústecký a Liberecký
se sídlem v Ústí nad Labem

