

Česká obchodní inspekce  
inspektorát  
Ústecký a Liberecký  
se sídlem v Ústí nad Labem  
Prokopa Diviše 6



## PŘÍKAZ

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 31.3.2012 a stalo se vykonatelným

dne 1.5.2012

Čj.: ČOI 37395/12/2400/ v Ústí n. L.

P 0180/2012/Vr/Št

Sp.zn: ČOI 14648/12/2400

V Ústí n/L: 20. 3. 2012

V řízení zahájeném podle ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění v souladu s ust. § 67 tohoto zákona, tímto příkazem, vydaným podle ustanovení § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen SŘ), ukládám podnikatelskému subjektu **G7, a.s., Tylova 541, 436 01 Litvínov – Horní Litvínov, IČO 63145880,**

**pokutu ve výši 80 000 Kč (slovy: osmdesátisickorunčeských)** podle ust. § 9 odst. 2 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen ZPHM), protože prokázáným prodejem pohonné hmoty methylestery mastných kyselin (FAME), prodávané s označením BIO DIESEL, která nevyhověla limitním hodnotám ČSN EN 14214 v ukazateli jakosti CFPP (teplota filtrovatelnosti), kde naměřená hodnota -14 °C překročila stanovené maximum -17°C, porušil jmenovaný podnikatelský subjekt, jako ten, jehož jménem a na jehož účet byla prodána, ust. § 3 odst. 1 ZPHM, a tím se dopustil správního deliktu podle § 9 odst. 1 písm. b) tohoto zákona, jak bylo prokázáno při kontrole ČOI provedené dne 16.1.2012 v provozovně jmenovaného podnikatelského subjektu – čerpací stanice G7 v Libouchci, a dále

podle ust. § 79 odst. 5 SŘ ukládám nahradit **náklady řízení v paušální částce 1 000 Kč (slovy: jedentisickorunčeských)** ve smyslu ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Lhůta k zaplacení uložené pokuty a nákladů řízení je 30 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí. Úhrada pokuty se provádí na účet České obchodní inspekce u ČNB Praha 1, č. ú. 3754-829011/0710, VS 1101802412, KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou), úhrada paušální částky nákladů řízení se provádí na účet České obchodní inspekce u ČNB Praha 1, č. ú. 19-829011/0710, VS 1101802412, KS 0378 (převodním příkazem).

### O d ů v o d n ě n í

Při kontrole ČOI provedené dne 16.1.2012 G v provozovně jmenovaného podnikatelského subjektu – čerpací stanice G7 v Libouchci, byly odebrány vzorky 2 druhů prokazatelně prodávaných pohonných hmot (nákup 4 l před odběrem), zapečetěné a označené čísly, k ověření jakosti podle vyhlášky č. 133/2010 Sb., o jakosti a evidenci pohonných hmot, ve znění pozdějších právních předpisů. Vzorek nafty motorové byl vyhovující, ale z inspekční zprávy 158/2012 vydané akreditovanou zkušební laboratoří SGS Czech Republic, s.r.o. Praha dne 24.1.2012 vyplynulo, že vzorek pohonné hmoty methylestery mastných kyselin (FAME), prodávané s označením BIO DIESEL (B 100), č. 9/24/12, **nevyhověl limitním hodnotám ČSN EN 14214 v ukazateli jakosti CFPP (teplota filtrovatelnosti), kde naměřená hodnota – 14 °C překročila stanovené maximum -17°C o 3 °C.** Dle zkušební laboratoře jde z odborného hlediska o méně závažnou sezonní odchylku od jakostní normy, vzniklou v důsledku nedbalosti provozovatele – nedostatečná obměna zboží. Poslední dodávka byla ze

dne 23.6.2011, s deklarovanou CFPP -13°C (třída B dostačující pro letní období od 15. dubna do 30. září). Naměřená filtrovatelnost -14°C je dostačující i pro třídu D – přechodné období (od 1.října do 15. listopadu). V době odběru – leden, měla již být prodávána tato pohonná hmota třídy F (pro období od 16. listopadu do 28. února). Nedostatek trval tedy od 16.11.2011 do 25.1.2012 (zákaz prodeje ČOI), tj. 71 dnů. Nedostatečná teplota filtrovatelnosti může mít za následek, zejména v zimním období, ucpání palivového filtru a přerušení dodávky paliva. Při pokusu o ranní studený start tak dochází k poruše provozu, kterou nelze okamžitě odstranit, takže vozidlo zůstane nepojízdné. Nejedná se sice o trvalé zhoršení funkce nebo poškození motoru, ale o škodu ze ztráty okamžité provozní schopnosti vozidla.

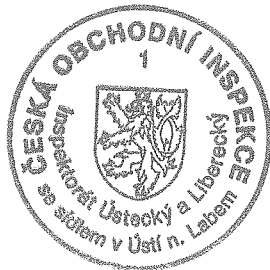
Přitom ust. § 3 odst. 1 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách, v platném znění stanoví: „*Pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.*“ Podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách: „*Právníká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách*“.


Prodejem pohonné hmoty methylestery mastných kyselin (FAME), prodávané s označením BIO DIESEL, která nevyhověla limitním hodnotám ČSN EN 14214 v ukazateli jakosti CFPP (teplota filtrovatelnosti), kde naměřená hodnota -14 °C překročila stanovené maximum -17°C, porušil jmenovaný podnikatelský subjekt, jako ten, jehož jménem a na jehož účet byla prodána, ust. § 3 odst. 1 ZPHM, a tím se dopustil správního deliktu podle § 9 odst. 1 písm. b) tohoto zákona.

Podrobná zjištění, vztahující se k tomuto nedostatku, jsou zadokumentována v dokladech, tzn. v kontrolních protokolech, v inspekční zprávě č. 158/2012 a ve zkušebním protokolu č. 25011 se kterými byl dotčený podnikatelský subjekt v celém rozsahu seznámen, jakož i poučen o právu podání námitek prokazatelně dne 6.2.2012. Námitky nebyly podány a zjištění ČOI nebylo vyvráceno. Protože správní orgán považuje dosud shromážděné důkazy za dostatečné pro vydání rozhodnutí, a to kontrolní protokoly včetně oprav a výsledky posouzení jakosti, mohl vydat rozhodnutí ve věci příkazem.

Při úvaze o určení výměry pokuty bylo ve smyslu § 10 odst. 2 citovaného zákona přihlédnuto k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům. V tomto případě byla závažnost vyhodnocena jako nižší, protože způsob spáchání správního deliktu lze charakterizovat jako poškození spotřebitele zkrácením jeho práva na nákup zboží v závazně stanovené jakosti, kterou není schopen sám vyhodnotit, a je v okamžiku nákupu fakticky slabším subjektem v tomto právním vztahu, kdy je třeba jej chránit. Následky jsou dány závažností odchylky (méně závažná), jejím charakterem (sezonní) a nebezpečností (škoda ze ztráty okamžité provozní schopnosti vozidla). Za přitěžující okolnost považuje správní orgán dobu trvání nedostatku (71 dnů), kterou vyhodnotil jako značnou, nikoliv zanedbatelnou. Za polehčující okolnost byla vzata v úvahu dosavadní bezúhonnost účastníka. Vzhledem k tomu, že nebyly předloženy žádné důkazy vyvracející zjištění správního orgánu, bylo rozhodnuto tak, jak je shora uvedeno. Dle názoru prvostupňového orgánu pokuta, uložená v samé dolní hranici zákonné sazby, tzn. ve výši 1,6 % z horní hranice zákonné sazby 5 000 000 Kč, odpovídá posouzené závažnosti uvedeného správního deliktu, a je tudíž v souladu se zásadou přiměřenosti uplatňovanou ve správním řízení.

**Poučení:** Proti tomuto příkazu lze do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor u správního orgánu, který příkaz vydal, a to pouze prostřednictvím osob odpovědných jednat za kontrolovanou osobu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Nebude-li ve stanovené lhůtě podán odpor, stává se příkaz pravomocným rozhodnutím s tím, že nebudou-li uložené částky zaplacený ve stanovené lhůtě, budou vymáhány.



  
Ing. Marek Novák  
ředitel České obchodní inspekce  
inspektorát Ústecký a Liberecký  
se sídlem v Ústí nad Labem

