



Rozhodnutí nabylo právní moci

PŘÍKAZ

dne 20.4. 2012

a stalo se vykonatelným 21.5.2012

Podle ustanovení § 150 odst. 1, 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v plat. znění (dále jen „správní řád“), ve věci uložení pokuty na základě ust. § 9 odst. 10 zákona č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů v plat. znění (dále jen „zákon o pohonných hmotách“),

u k l á d á m

účastníku řízení, společnosti **Tank ONO, s.r.o.**, Domažlická 160, Plzeň, PSČ 318 04, IČO 48365289, podnikateli provozujícímu živnost v čerpací stanici pohonných hmot ONO č. 024, Martinovice 21, Sukorady u Mladé Boleslavi,

I. pokutu ve výši Kč 60.000,-, slovy: šedesát tisíc korun českých,

za správní delikt uvedený v ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že při kontrole provedené dne 5.12.2011 ve výše uvedené provozovně prodával v rozporu s ust. § 3 odst. 1 téhož zákona bezsirné motorové palivo Ethanol E 85, které nesplňovalo požadovanou jakost, neboť neodpovídalo podle ust. § 3 odst. 1 písm. e) vyhlášky MPO č. 133/2010 Sb. o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složení a jakosti pohonných hmot a o jejich evidenci (dále „vyhláška o jakosti a evidenci pohonných hmot“) ČSN P CEN/TS 15293 v ukazateli tlak par DVPE - jistěná hodnota tohoto ukazatele 44,7 kPa nedosahovala stanoveného minima 48,0 kPa (při zahrnutí nejistoty měření),

II. povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou Kč 1.000,-, slovy: jeden tisíc korun českých,

podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu.

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, **č. účtu: 3754-829011/0710**, VS 1118651011, KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou).

Náklady řízení je účastník řízení povinen uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, **č. účtu: 19-829011/0710**, VS 1118651011, KS 0378 (převodním příkazem), 0379 (poštovní poukázkou).

O d ů v o d n ě n í

Při kontrole provedené dne 5.12.2011 pracovníky České obchodní inspekce v čerpací stanici pohonných hmot ONO č. 024, Martinovice 21, Sukorady u Mladé Boleslavi, provozované společností Tank ONO, s.r.o., Domažlická 160, Plzeň, byl podle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 64/1986 Sb. o České obchodní inspekci v plat. znění odebrán vzorek prodávané pohonné hmoty - bezsirného motorového paliva Ethanol E 85 - za účelem posouzení jakosti.

Z výsledků laboratorního hodnocení zkušební laboratoře a inspekčního orgánu SGS Czech Republic, s.r.o., Praha, se kterými byla kontrolovaná osoba seznámena dne 12.1.2012, bylo zjištěno, že prodávané bezsirné motorové palivo Ethanol E 85 nesplnilo dle Zkušebního protokolu č. 23544 ze dne 13.12.2011 a Inspekční zprávy č. 3160/2011 ze dne 13.12.2011 požadavky na jakost podle ust. § 3 odst. 1 písm. e) vyhlášky o jakosti a evidenci pohonných hmot, neboť neodpovídalo ČSN P CEN/TS 15293 v ukazateli tlak par DVPE: jistěná hodnota tohoto ukazatele 44,7 kPa nedosahovala stanoveného minima 48,0 kPa (při zahrnutí nejistoty měření).

Prodejem nevyhovující pohonné hmoty porušila kontrolovaná osoba, společnost Tank ONO, s.r.o., Domažlická 160, Plzeň, ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách (*Pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.*) a dopustila se správního deliktu podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) téhož zákona (*Právník nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1.*). Za tento správní delikt se podle ust. § 9 odst. 10 písm. b) zákona o pohonných hmotách uloží pokuta do 5 000 000 Kč.

Správní orgán má za to, že byly splněny podmínky pro vydání příkazu stanovené v ust. § 150 odst. 2 správního řádu. Skutkové zjištění považuje za dostatečné a odpovědnost kontrolované osoby za plně prokázanou. V podrobnostech odkazuje správní orgán na obsah kontrolních protokolů ze dne 5.12.2011 a 4.1.2012, se kterými byla kontrolovaná osoba seznámena dne 8.12.2011 a 12.1.2012 a o kterých nejsou pochybnosti.

Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona o pohonných hmotách k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům.

Závažnost správního deliktu hodnotil správní orgán především z pohledu charakteru a velikosti zjištěné odchylky nevyhovujícího ukazatele prodávané pohonné hmoty, která představuje významné nedodržení stanovené jakosti. S hodnocením závažnosti zjištěného správního deliktu také úzce souvisící i závažnost jeho následků, na kterou má vliv mj. i celkové množství prodaného nevyhovujícího paliva a doba používání nevyhovujícího paliva, přičemž následky se mohou týkat velkého počtu spotřebitelů.

Analýzou odebraného vzorku bezsirného motorového paliva Ethanol E 85 byla zjištěna odchylka ukazatele tlak par DVPE 3,3 kPa od stanoveného minima (při zahrnutí nejistoty měření). Tuto odchylku hodnotil správní orgán jako závažnou.

Požadavek na tlak par se u etanolu liší podle ročního období. V zimním období je z důvodu snadnější startovatelnosti motoru kladen požadavek na tlak par vyšší. V důsledku nízkého tlaku par může dojít u vozidel k problémům při startu za nízkých teplot, kdy je buď chod motoru nepravidelný, nebo se ho dokonce ani nastartovat nepodaří. To vše vede k neúměrnému zatížení motoru a k negativnímu ovlivnění složení emisí. Neúměrné zatěžování motoru pak způsobuje jeho větší opotřebení a složení emisí souvisí s čistotou ovzduší.

S ohledem na výše uvedené okolnosti, které mají vliv na určení výměry pokuty, hodnotí správní orgán celkovou závažnost správního deliktu jako vysokou.

Pokuta je uložena v dolní hranici zákonného rozpětí. Dle uvážení správního orgánu je výše pokuty plně v souladu se zákonem, nese v sobě i nezbytný preventivní prvek a svojí výší odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení.

Výši paušální částky nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, stanovil správní orgán v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl správní orgán tak, jak vyplývá z výroku tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor u správního orgánu, který příkaz vydal. Tato lhůta se počítá ve smyslu § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po dni, kdy došlo k jeho doručení. Nebude-li ve stanovené lhůtě podán odpor, stává se příkaz pravomocným rozhodnutím.

Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Kontrolovaná osoba, jako účastník řízení ve smyslu § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu má ve smyslu § 36 správního řádu možnost po dobu řízení navrhopvat důkazy, popřípadě činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko k předmětu řízení a k podkladům rozhodnutí. Rozhodnutí bude vydáno podle § 67 správního řádu ve lhůtě stanovené v § 71 téhož zákona.



Mgr. Šárka Balková
pověřená vedením
České obchodní inspekce
inspektorátu Středočeský a Hl. m. Praha
se sídlem v Praze