



Rozhodnutí nabylo právní moci

dne 20. 1. 2012

a stalo se vykonatelným 20. 2. 2012

P Ř Í K A Z

Podle ustanovení § 150 odst. 1, 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v plat. znění (dále jen „správní řád“), ve věci uložení pokuty na základě ust. § 9 odst. 10 zákona č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů v plat. znění (dále jen „zákon o pohonných hmotách“),

u k l á d á m

účastníku řízení, společnosti **KONTAKT - služby motoristům, spol. s r.o.**, Svobodova 2050, Turnov, PSČ 511 01, IČO 45538514, podnikateli provozujícímu živnost v čerpací stanici pohonných hmot KONTAKT, Plazy u Mladé Boleslavi,

I. pokutu ve výši Kč 50.000,-, slovy: padesát tisíc korun českých.

za správní delikt podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že při kontrole provedené ve výše uvedené provozovně dne 13.9.2011 prodal v rozporu s ust. § 3 odst. 1 téhož zákona směsnou motorovou naftu nesplňující požadavky na jakost podle ust. § 3 odst. 1 písm. d) vyhlášky MPO č. 133/2010 Sb. o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složení a jakosti pohonných hmot a o jejich evidenci v plat. znění (dále jen „vyhláška o jakosti a evidenci pohonných hmot“), neboť neodpovídala ČSN 65 6508 v ukazateli bod vzplanutí P.M. - zjištěná hodnota 47,0 °C nedosahuje stanoveného minima 53,0 °C (při zahrnutí nejistoty měření),

II. povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou Kč 1.000,-, slovy: jeden tisíc korun českých.

podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu.

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, VS 1117051011, KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou).

Náklady řízení je účastník řízení povinen uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, č. účtu: **19-829011/0710**, VS 1117051011, KS 0378 (převodním příkazem), 0379 (poštovní poukázkou).

O d ů v o d n ě n í

Při kontrole provedené dne 13.9.2011 pracovníky České obchodní inspekce v čerpací stanici pohonných hmot KONTAKT, Plazy u Mladé Boleslavi, provozované společností KONTAKT - služby motoristům, spol. s r.o., Svobodova 2050, Turnov, byl podle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 64/1986 Sb. o České obchodní inspekci v plat. znění odebrán vzorek prodávané pohonné hmoty - směsné motorové nafty - za účelem posouzení jakosti

Z výsledků laboratorního hodnocení zkušební laboratoře a inspekčního orgánu SGS Czech Republic, s.r.o., Praha, se kterými byla kontrolovaná osoba seznámena dne 23.9.2011, bylo zjištěno, že prodávaná směsná motorová nafta nespĺnila dle Zkušebního protokolu č. 19803 a Inspekční zprávy č. 2353/2011 ze dne 20.9.2011 požadavky na jakost podle ust. § 3 odst. 1 písm. d) vyhlášky o jakosti a evidenci pohonných hmot, neboť neodpovídala ČSN 65 6508 v ukazateli bod vzplanutí P.M. - zjištěná hodnota 47,0 °C nedosahuje stanoveného minima 53,0 °C (při zahrnutí nejistoty měření).

Prodejem nevyhovující pohonné hmoty porušila kontrolovaná osoba, společnost KONTAKT - služby motoristům, spol. s r.o., Svobodova 2050, Turnov, ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách (*Pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.*) a dopustila se správního deliktu podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) téhož zákona (*Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nespĺňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1.*). Za tento správní delikt se podle ust. § 9 odst. 10 písm. b) zákona o pohonných hmotách uloží pokuta do 5 000 000 Kč.

Správní orgán má za to, že byly splněny podmínky pro vydání příkazu stanovené v ust. § 150 odst. 2 správního řádu. Skutkové zjištění považuje za dostatečné a odpovědnost kontrolované osoby za plně prokázanou. V podrobnostech odkazuje správní orgán na obsah kontrolních protokolů ze dne 13.9. a 21.9.2011, se kterými byla kontrolovaná osoba seznámena dne 14.9. a 23.9.2011 a o kterých nejsou pochybnosti.

Podle ust. § 7 odst. 2 zákona o pohonných hmotách kontroluje Česká obchodní inspekce mj. složení a jakost pohonných hmot u výrobce, prodejce, dovozce, vývozce, a to i během přepravy, podle zvláštního právního předpisu a sleduje a monitoruje složení a jakost pohonných hmot v souladu s prováděcím právním předpisem vydaným podle § 3 odst. 4 cit. zákona; provádění rozborů je zajišťováno prostřednictvím akreditovaných osob.

Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona o pohonných hmotách k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům.

Závažnost správního deliktu hodnotil správní orgán především z pohledu charakteru a velikosti zjištěné odchylky nevyhovujícího ukazatele prodávané pohonné hmoty, která představuje významné nedodržení stanovené jakosti. S hodnocením závažnosti zjištěného správního deliktu také úzce souvisí i závažnost jeho následků, která závisí mj. i na celkovém množství prodaného nevyhovujícího paliva a době jeho používání a může se týkat velkého počtu spotřebitelů.

Analýzou vzorku směsné motorové nafty byla zjištěna odchylka ukazatele bod vzplanutí P.M. 6,0 °C od stanoveného minima (při zahrnutí nejistoty měření). Tuto odchylku hodnotil správní orgán jako drobnou. Bod vzplanutí motorové nafty je především typický ukazatel požární bezpečnosti při manipulaci s touto pohonnou hmotou a jeho odchylka může znamenat, že posuzovaná nafta byla kontaminována benzinem. K tomu dochází např. v důsledku provozní nekázně při rozvozu, manipulaci a skladování paliv. Přítomnost benzinových frakcí snižuje viskozitu a mazivost motorové nafty, což má vliv na intenzitu opotřebení, případně na mechanické poškození dílů palivové soustavy. V případě drobné odchylky nejsou její následky závažné.

Kontaminaci posuzovaných pohonných hmot dalšími složkami lze podřadit správní orgán pod kritérium způsob spáchání zjištěného správního deliktu. Příčinu této skutečnosti Česká obchodní inspekce nezjišťovala ani neprokazovala.

Přestože prodávající podnikatel má při převzetí pohonných hmot od svého dodavatele poněkud omezenou možnost zjistit, zda dodané pohonné hmoty skutečně splňují všechny stanovené požadavky na jakost a složení, tedy zda se následně jejich prodejem nebude dopouštět protiprávního jednání, není tím zbaven objektivní odpovědnosti za jakost prodávaných pohonných hmot, kterou je povinen ve stanovené úrovni dodržovat.

Prodejem pohonné hmoty neodpovídající předepsané jakosti došlo k poškození spotřebitele, který má právo na kvalitní výrobky, není však prakticky schopen se bránit, neboť si jakost zakoupených pohonných hmot nemá možnost zkontrolovat. Následky používání nekvalitních pohonných hmot se navíc mohou projevit až po delším časovém období.

Po zvážení všech zjištěných skutečností přistoupil správní orgán k uložení pokuty při dolní hranici zákonné sazby ve výši, která je dle názoru správního orgánu vzhledem k závažnosti, způsobu, následkům a okolnostem zjištěného správního deliktu v souladu se zásadou přiměřenosti uplatňovanou ve správním řízení a dostatečně plní svou preventivní i represivní úlohu.

Výši paušální částky nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, stanovil správní orgán v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl správní orgán tak, jak vyplývá z výroku tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor u správního orgánu, který příkaz vydal. Tato lhůta se počítá ve smyslu § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po dni, kdy došlo k jeho doručení. Nebude-li ve stanovené lhůtě podán odpor, stává se příkaz pravomocným rozhodnutím.

Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Kontrolovaná osoba, jako účastník řízení ve smyslu § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu má ve smyslu § 36 správního řádu možnost po dobu řízení navrhnout důkazy, popřípadě činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko k předmětu řízení a k podkladům rozhodnutí. Rozhodnutí bude vydáno podle § 67 správního řádu ve lhůtě stanovené v § 71 téhož zákona.



Mgr. Šárka Balková

Mgr. Šárka Balková
pověřená vedením
České obchodní inspekce
inspektorátu Středočeský a Hl. m. Praha
se sídlem v Praze