

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE
Královéhradecký a Pardubický inspektorát
Balbínova 821, 500 03 Hradec Králové

Č.j.: 27/0214/12

V Hradci Králové dne: 9.1.2012



ROZHODNUTÍ

Podle ustanovení § 67 a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a na základě ust. § 9 odst. 1 písm. b) zák. č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot

u k l á d á m

účastníku řízení, **BAXGART s.r.o., Doudlebská 1046/8, 140 00 Praha 4, IČ 25277049,**
pokutu ve výši

300 000,- Kč (slovy: třistatisíckorunčeských)

pro porušení ustanovení § 3 odst. 1 zák. č. 311/2006 Sb., které bylo způsobeno tím, že vzorek motorové nafty, odebraný dne 22.11.2011 v čerpací stanici BAXGART, Kozelkova 23 v Chlumci nad Cidlinou, uvedené společnosti, nevyhověl v parametrech destilačních zkoušek - **předestilovaný objem při 350° C** (bylo zjištěno 83 % V/V, což nedosahuje stanoveného minima 84,0 % V/V) a

- **95% (V/V) předestiluje při teplotě** (bylo zjištěno 386,9° C, což překračuje stanovené maximum 365,0° C), požadavku normy ČSN EN 590-BS, to znamená, že nebyly prodávány pohonné hmoty v jakosti předepsané dle ust. § 3 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 133/2010 Sb., čímž byl spáchán správní delikt dle ust. § 9 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona.

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí **na účet ČNB 3754-829011/0710 KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (složenkou), VS 1102142712**

Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu je účastník řízení povinen nahradit náklady řízení ve výši **1 000,- Kč (slovy: jedentisíckorunčeských)** dle ust. § 6 odst. 1 vyhl.č. 520/2005 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení, **na účet ČNB 19-829011/0710 KS 0378, VS 1102142712**

ODŮVODNĚNÍ

Dne 22.11.2011 byl pracovníky České obchodní inspekce odebrán vzorek motorové nafty v čerpací stanici BAXGART, Kozelkova 23 v Chlumci nad Cidlinou, společnosti BAXGART s.r.o., Doudlebská 1046/8, 140 00 Praha 4, IČ 25277049. Vzorek paliva byl podroben laboratornímu rozboru v SGS Czech Republic, s.r.o., Divize paliv a maziv, U Trati 42, Praha 10, který je akreditovaným inspekčním orgánem typu A pod č. 4015. Z inspekční zprávy č. 3071/2011 ze dne 30.11.2011 vyplývá, že zkoušený vzorek nafty NM 30 nevyhovuje v parametrech destilačních zkoušek

- predestilovaný objem při 350° C (bylo zjištěno 83 % V/V, což nedosahuje stanoveného minima 84,0 % V/V) a
- 95% (V/V) predestiluje při teplotě (bylo zjištěno 386,9° C, což překračuje stanovené maximum 365,0° C), požadavku normy ČSN EN 590-BS.

Protože byly prodávány pohonné hmoty, které neměly předepsanou jakost dle vyhl.č. 133/2010 Sb., kterou se stanoví požadavky na pohonné hmoty, došlo tím k porušení ust. § 3 odst. 1 zák. č. 311/2006 Sb., čímž byl spáchán správní delikt dle ust. § 9 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona.

Za zjištěný nedostatek odpovídá prodejce, tj. společnost BAXGART s.r.o., Doudlebská 1046/8, 140 00 Praha 4. Odpovědnou osobou za porušení povinností je v tomto případě prodávající, kterým se rozumí dle ust. § 2 odst. 1 písm. b) zák. č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele, podnikatel, prodávající spotřebiteli výrobky nebo mu poskytuje služby. Proávající nese za jakost jím prodávaných pohonných hmot objektivní odpovědnost, tzn. bez ohledu na zavinění. Stačí tedy, že byla porušena právní povinnost a nastává odpovědnost konkrétního subjektu za spáchaný správní delikt.

Správní orgán dospěl po vyhodnocení kontrolního protokolu a ostatního spisového materiálu z provedené kontroly k závěru, že uvedená společnost prodala pohonnou hmotu nesplňující stanovenou jakost, čímž se dopustila správního deliktu, na jehož základě je orgán dozoru, dle ust. § 9 odst. 2 zák. č. 311/2006 Sb., oprávněn uložit pokutu do výše 5 milionů Kč. Správní orgán má za to, že skutkový stav byl spolehlivě zjištěn a odpovědnost jmenované společnosti byla plně prokázána.

Při rozhodování o pokutě a její výši správní orgán ve smyslu ust. § 10 odst. 2 zák. č. 311/2006 Sb. přihlédl k závažnosti správního deliktu, který je hodnocen jako porušení zákonem stanovené povinnosti, kterou správní orgán spatřuje v prodeji pohonných hmot, které nesplňují požadavky na jejich jakost. Následkem spáchaného správního deliktu je zkrácení práva spotřebitele na prodej výrobku v závazně stanovené jakosti. Jakostí nutno přitom rozumět souhrn vlastností určujících kvalitu výrobku, směrodatnou pro jeho způsobilost k použití. Pokud je jakost předepsána, jako tomu je v tomto případě, je prodávající povinen dodržovat minimálně takto stanovenou úroveň jakosti. Spotřebitel očekává kvalitní výrobek, zaručující jeho spokojenost. Je však zcela odkázán na solidnost prodávajícího a prakticky není schopen se bránit, neboť nemá možnost jakost pohonných hmot zkontrolovat. Navíc následky používání nekvalitních pohonných hmot se projeví po delší době. Pokud prodávající prodá nekvalitní výrobek, poškozují tím spotřebitele. Následkem prodeje nejakostních pohonných hmot může být nebezpečí pro technický stav vozidel s možností jejich poškození a tím vzniku škod spotřebitelům.

Závažnost správního deliktu hodnotil správní orgán především z pohledu velikosti odchylek zjištěných nevyhovujících ukazatelů prodávané motorové nafty, představující velmi hrubé nedodržení stanovené jakosti v ukazateli - 95% (V/V) predestiluje při teplotě. Vysoká teplota 95% V/V predestilovaného objemu ovlivňuje průběh spalování, kdy se zvyšováním teploty se palivo hůře spaluje a spalování může být nedokonalé, za tvorby úsad, s rizikem poškození katalyzátoru, a tím vzniku škody spotřebitelů. S nedokonalým spalováním souvisí tvorba emisí, zejména nespálených uhlovodíků a pevných částic s negativním vlivem na životní prostředí. Odchylka tohoto ukazatele signalizuje přítomnost těžko odpařitelných podílů olejovitého charakteru.

S hodnocením závažnosti zjištěného správního deliktu úzce souvisí i závažnost jeho následků, k čemuž správní orgán rovněž přihlédl, při svých úvahách o výši ukládaného sankčního opatření. Pravděpodobnost poškození motorů vozidel spotřebitelů roste s velikostí odchylek od předepsaných jakostních ukazatelů.

Pod kritérium způsob spáchání zjištěného správního deliktu lze podřadit skutečnost, že byla prodávána motorová nafta kontaminovaná pravděpodobně v důsledku provozní nekázně, způsobené obvykle při rozvozu paliv a jejich skladování. Úmyslná nezákonná manipulace s palivem nebyla kontrolním orgánem kontrolována, nebyla ani prokázána, neboť tato činnost není v kompetenci České obchodní inspekce.

Při úvahách o výši pokuty správní orgán hodnotil možné následky protiprávního jednání, kdy prodej nejakostního paliva může způsobit škodu na motorech i většímu množství spotřebitelů, tankujících motorovou naftu z kontrolované dodávky u uvedené čerpací stanice. Uvedená skutečnost je tedy brána jako přitěžující okolnost při hodnocení výše postihu. Jako k polehčující okolnosti bylo správním orgánem přihlédnuto ke skutečnosti, že prodej nejakostních PHM byl u prodávajícího subjektu zjištěn poprvé.

Výše sankce se neodchyluje v neprospěch jmenovaného prodejce od pokut ukládaných dozorovým orgánem v obdobných případech. Uložená pokuta tak podle názoru správního orgánu odpovídá závažnosti, způsobu a následkům protiprávního jednání a je tedy v souladu se zásadou přiměřenosti uplatňovanou ve správním řízení a bude takto dostatečná z hlediska represe i prevence.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce u podepsaného ředitele České obchodní inspekce. Nebude-li podáno odvolání v uvedené lhůtě 15 dnů, a nebude-li peněžitá pokuta, spolu s paušální částkou nákladů řízení, zaplacena do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, bude nařízen výkon rozhodnutí.



Ing. Miroslava Chmelíková
pověřena vedením Inspektorátu
České obchodní inspekce
Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové

