



ROZHODNUTÍ

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne 9. 7. 2013

a stalo se vykonatelným 9. 8. 2013

V řízení zahájeném podle ustanovení § 150 odst. 1, 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v plat. znění (dále jen „správní řád“), ve věci uložení pokuty na základě ust. § 9 zákona č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů ve znění platném v době jeho porušení (dále jen „zákon o pohonných hmotách“),

u k l á d á m

účastníku řízení, společnosti **ČEPRO, a.s.**, Dělnická 213/12, Praha 7, Holešovice, PSČ 170 00, IČO 60193531, podnikateli, provozujícímu živnost v čerpací stanici pohonných hmot EURO OIL č. 602, Komenského 1016, Zdice,

I. pokutu Kč 200.000,-, slovy: dvě stě tisíc korun českých,

za správní delikt podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že při kontrole provedené dne 6.2.2013 ve výše uvedené provozovně prodával motorovou naftu pro mírné klima *Diesel* nesplňující požadavek na jakost stanovený v § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 133/2010 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složení a jakosti pohonných hmot a o jejich evidenci v plat. znění (dále jen „vyhláška o jakosti a evidenci pohonných hmot“) a § 3 odst. 1 cit. zákona, neboť tato prodávaná motorová nafta neodpovídala ČSN EN 590 v ukazateli bod vzplanutí P.M. - zjištěná hodnota 31,0 °C nedosahovala stanoveného minima 53,0 °C (při zahrnutí nejistoty měření),

II. povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou Kč 1.000,-, slovy: jeden tisíc korun českých, podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu.

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, **č. účtu: 3754-829011/0710**, VS 1104491013, KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou).

Náklady správního řízení je účastník řízení povinen uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, **č. účtu: 19-829011/0710**, VS 1104491013, KS 0378 (převodním příkazem), 0379 (poštovní poukázkou).

O d ů v o d n ě n í

Při kontrole provedené pracovníky České obchodní inspekce dne 6.2.2013 v čerpací stanici pohonných hmot EURO OIL č. 602, Komenského 1016, Zdice, provozované společností ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, Praha 7, Holešovice, byl podle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 64/1986 Sb. o České obchodní inspekci v plat. znění (dále jen „zákon o ČOI“) odebrán za účelem posouzení jakosti vzorek prodávané motorové nafty pro mírné klima *Diesel* (Protokol o odběru vzorků pohonných hmot č. 10/025/13, vzorek č. 35/10/13).

Z výsledků laboratorního hodnocení zkušební laboratoře a inspekčního orgánu SGS Czech Republic, s.r.o., Praha, se kterými byla kontrolovaná společnost seznámena dne 15.2.2013, bylo zjištěno, že dle Zkušebního protokolu č. 41409 ze dne 12.2.2013 a Inspekční zprávy č. 332/2013 ze dne 13.2.2013 nesplnila prodávaná motorová nafta *Diesel* požadavky na jakost podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky o jakosti a evidenci pohonných hmot a ČSN EN 590 v ukazateli bod vzplanutí P.M. - zjištěná hodnota 31,0 °C nedosahuje stanovené minimum 53,0 °C (při zahrnutí nejistoty měření).

Prodejem nevyhovující pohonné hmoty porušila kontrolovaná společnost ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, Praha 7, Holešovice, ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách (*Pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.*) a dopustila se správního deliktu podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) téhož zákona (*Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1.*). Za tento správní delikt se podle ust. § 9 odst. 10 písm. b) zákona o pohonných hmotách uloží pokuta do 5 000 000 Kč.

K zahájení správního řízení, které bylo účastníku doručeno dne 18.4.2013, ani k výzvě doručené dne 24.5.2013, se účastník řízení nevyjádřil.

Česká obchodní inspekce mj. kontroluje v souladu s ust. § 7 odst. 2 písm. a) zákona o pohonných hmotách složení a jakost pohonných hmot u provozovatele čerpací stanice podle zákona o ČOI a provádění rozborů zajišťuje prostřednictvím akreditované osoby, kterou je SGS Czech Republic, s.r.o. - Divize paliv a maziv, Praha. Odběr vzorků pohonných hmot, manipulace a skladování je Českou obchodní inspekci prováděno standardním způsobem.

Správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná a odpovědnost kontrolované společnosti za plně prokázanou. V podrobnostech odkazuje správní orgán na obsah kontrolních protokolů ze dne 6.2.2013 a 13.2.2013, se kterými byl účastník seznámen dne 7.2.2013 a 15.2.2013, a dalších podkladů, které jsou součástí spisového materiálu.

Při určení výměry pokuty přihlédl správní orgán v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona o pohonných hmotách k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům.

Závažnost správního deliktu hodnotil správní orgán především vzhledem k charakteru a velikosti odchylky nevyhovujícího ukazatele prodávané pohonné hmoty, ale i z hlediska závažnosti případných následků tohoto správního deliktu.

Analýzou vzorku odebrané motorové nafty byla zjištěna odchylka v ukazateli bod vzplanutí od stanoveného minima 22,0 °C (při zahrnutí nejistoty měření). Tato hodnota je závažným nedodržením požadavku jakostní normy. Bod vzplanutí motorové nafty je typickým ukazatelem požární bezpečnosti. Zjištěný pokles bodu vzplanutí posuzované motorové nafty se blíží úrovni požadavku pro první třídu hořlavých látek (podle ČSN 65 0201 Hořlavé kapaliny – Prostory pro výrobu, skladování a manipulaci).

S tím souvisí možné následky zjištěného správního deliktu, které v případě požáru mohou být fatální.

Odchylka bodu vzplanutí může znamenat, že posuzovaná motorová nafta byla kontaminována benzinem (obsah benzinových frakcí může být až několik procent). Ke kontaminaci mohlo dojít v důsledku provozní nekázně při rozvozu a manipulaci dopravcem. Přítomnost benzinových frakcí snižuje viskozitu a mazivost motorové nafty, což má vliv na intenzitu opotřebení. Při velmi nízkém bodu vzplanutí je pak možné v souvislosti se sníženou mazivostí předpokládat potenciální nebezpečí mechanického poškození dílů palivové soustavy. Pravděpodobnost poškození motoru vozidla spotřebitele roste s velikostí odchylky jakostního ukazatele.

Následky používání nekvalitní pohonné hmoty se navíc mohou projevit až po delším časovém období a jejich závažnost roste s počtem spotřebitelů, kteří si nevyhovující motorovou naftu se sníženým bodem vzplanutí zakoupili. Správním orgánem je v tomto případě postupováno zejména s ohledem na zájmy spotřebitelů, kteří nemají žádnou možnost zjistit kvalitu nakupovaných pohonných hmot a vyhnout se tak případným nepříznivým důsledkům.

Kontaminaci posuzované pohonné hmoty podřadil správní orgán pod kritérium způsobu spáchání zjištěného správního deliktu. Příčinu této skutečnosti Česká obchodní inspekce nezjišťovala ani neprokazovala, neboť není v reálných možnostech správního orgánu v případech porušení zákona o pohonných hmotách zjišťovat, jakým konkrétním pochybením byl škodlivý následek způsoben a vzhledem ke konstrukci odpovědnosti za správní delikt v tomto zákoně jako objektivní to ani není třeba.

Správní orgán vychází z ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách, podle kterého se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že **prodá** nebo **vydá** pohonnou hmotu, která nesplňuje stanovené požadavky na pohonné hmoty. Prodávající tedy nese za jakost jím prodávaných pohonných hmot odpovědnost objektivní, tzn. bez ohledu na zavinění. Stačí pouhé zjištění, že byl porušen právní předpis (právní povinnost) a nastává odpovědnost konkrétního subjektu za konkrétní správní delikt.

Zjištěný správní delikt má charakter ohrožovací. Postačí, je-li zákonem chráněný zájem pouze ohrožen a škodlivý následek nemusí nutně nastat. Z tohoto pohledu správní orgán zjištěnou odchylku zhodnotil tak, že jde o pochybení nakolik závažné a možná rizika natolik výrazná, že výše uložené sankce je v daném případě odůvodněná. I pouhá možnost ohrožení práv spotřebitelů může být považována za škodlivý následek protiprávního jednání. Správní orgán současně respektuje skutečnost, že účastník řízení jako provozovatel čerpací stanice může jen omezeně zkontrolovat kvalitu pohonných hmot.

Po zvážení všech zjištěných skutečností přistoupil správní orgán k uložení pokuty, která dle názoru správního orgánu odpovídá zákonem stanoveným kritériím a dostatečně plní i svou preventivní a represivní úlohu. Přijaté řešení je podle ust. § 2 správního řádu v souladu s veřejným zájmem, odpovídá okolnostem daného případu a nevzniknou nedůvodné rozdíly při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů. Dle správního orgánu určená pokuta odpovídá i zásadě přiměřenosti uplatňované ve správním řízení, přičemž sankce za protiprávní jednání musí s sebou nést mj. také přiměřeně citelný zásah do majetkové sféry účastníka, aby byl veden k důslednějšímu dodržování všech zákonných norem, kterými je při svém podnikání vázán.

Výši paušální částky nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, stanovil správní orgán v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl správní orgán tak, jak vyplývá z výroku rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolat k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce a to prostřednictvím podepsaného ředitele inspektorátu České obchodní inspekce.

Nebude-li podáno odvolání v zákonné lhůtě 15 dnů a nebude-li peněžitá pokuta spolu s paušální částkou nákladů řízení zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, budou vymáhány příslušným správním orgánem.




Ing. Jan Štěpánek
ředitel České obchodní inspekce
inspektorát Středočeský a Hl. m. Praha
se sídlem v Praze