

Česká obchodní inspekce
inspektorát Moravskoslezský a Olomoucký se sídlem v Ostravě
Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice, tel. a fax: 596964675

Č.j.: 150060/12/3100/P 0838/Vit
Sp.zn.: 129726/12/3100

V Ostravě dne: 10. 12. 2012



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 2. 1. 2013 a stalo se
vykonatelným dne 2. 2. 2013

PŘÍKAZ

Ředitel České obchodní inspekce, inspektorátu Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě, rozhodl na základě ust. § 7 odst. 2 písm. b) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a o změně některých souvisejících zákonů, podle ust. § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto:

účastníku řízení **SPEEDSTER SERVIS s. r. o.**
sídlo **Křenova 438/7, 162 00 Praha - Veleslavín**
IČ **24774502**

se za správní delikt, kterého se podle zjištění ve dnech 16. a 23. 10. 2012 v provozovně SPEEDSTER SERVIS, Porubská 25A, 708 00 Ostrava - Poruba, jako kontrolovaná osoba dopustil tím, že v rozporu s ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách prodal pohonné hmoty, které nesplňují požadavky na pohonné hmoty podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavky na jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami, neboť jak vyplývá ze Zkušební protokolu č. 36036 vystaveného dne 23. 10. 2012 společností SGS Czech Republic, s. r. o., Zkušební laboratoří pod číslem 1152.1, akreditované Českým institutem pro akreditaci o. p. s. podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005 se sídlem tamtéž, kontrolovaný vzorek výrobku BA 95 Super, číslo vzorku 36036, specifikace vzorku 160/31/12, nesplnil požadavky technické normy ČSN EN 228 (2009)-BS, když nevyhovuje v ukazatelích jakosti v kritériích:

- a. destilační zkouška - predestilovaný objem při 100 °C (% V/V), kdy zjištěná hodnota činí 84,0 % V/V, přičemž maximální povolená hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN ISO 4259 činí 73 % V/V,
- b. obsah ethanolu, kdy zjištěná hodnota činí 43,0 % V/V, přičemž max. povolená hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN ISO 4259 činí 5,2 % V/V,
- c. obsah kyslíku, kdy zjištěná hodnota činí 16,17 % m/m, přičemž max. povolená hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN ISO 4259 činí 2,9 % m/m,

ukládá

- I. podle ust. § 9 odst. 10 písm. b) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách),

pokuta

ve výši **500.000,- Kč** (slovy: pětsettisíckorunčeských),

- II. podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

povinnost nahradit náklady řízení

ve výši **1.000,- Kč** (slovy: jedentisíckorunčeských).

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen uhradit ve lhůtě do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, č.ú. 3754-829011/0710, VS: 1108383112, KS: 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou), náklady řízení ve lhůtě do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB Praha 1, č.ú. 19-829011/0710, VS: 1108383112, KS: 0378 (převodním příkazem), 0379 (poštovní poukázkou).

Odůvodnění

Kontrolou provedenou inspektory České obchodní inspekce, inspektorátu Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě, dne 16. a 23. 10. 2012 v provozovně SPEEDSTER SERVIS, Porubská 25A, 708 00 Ostrava - Poruba, společnosti SPEEDSTER SERVIS s. r. o., IČ 24774502, bylo zjištěno a prokázáno, že společnost jako kontrolovaná osoba v postavení prodávajícího prodala pohonné hmoty, které nesplňují požadavky na pohonné hmoty podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavky na jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami. Jak vyplývá ze zkušebního protokolu č. 36036 vystaveného dne 23. 10. 2012 společností SGS Czech Republic, s. r. o., Zkušební laboratoří pod číslem 1152.1, akreditované Českým institutem pro akreditaci o. p. s. podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005 se sídlem tamtéž, kontrolovaný vzorek výrobku BA 95 Super, číslo vzorku 36036, specifikace vzorku 160/31/12, nesplnil požadavky technické normy ČSN EN 228 (2009)-BS, když nevyhovuje v ukazatelích jakosti v kritériích:

- a. destilační zkouška - predestilovaný objem při 100 °C (% V/V), kdy zjištěná hodnota činí 84,0 % V/V, přičemž maximální povolená hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN ISO 4259 činí 73 % V/V,
- b. obsah ethanolu, kdy zjištěná hodnota činí 43,0 % V/V, přičemž max. povolená hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN ISO 4259 činí 5,2 % V/V,
- c. obsah kyslíku, kdy zjištěná hodnota činí 16,17 % m/m, přičemž max. povolená hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN ISO 4259 činí 2,9 % m/m.

Tím, že účastník řízení, jako kontrolovaná osoba v postavení prodávajícího, prodal pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 311/2006 Sb., naplnil skutkovou podstatu správního deliktu dle ustanovení § 9 odst. 1 písm. b) tohoto zákona.

Správní orgán po zhodnocení všech podkladových materiálů s přihlédnutím k rozsahu zjištění, rozhodl tak, jak je uvedeno shora. Při rozhodování o výši pokuty správní orgán ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o pohonných hmotách přihlédl k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům.

Ke způsobu jednání správní orgán toliko konstatuje, že nebyly shledány přitěžující ani polehčující okolnosti. K zjištěným výrazným odchylkám od jakostních norem může v praxi dojít buď kontaminací ethanolem v důsledku velmi hrubé nedbalosti, nebo jeho úmyslným přidáním. Úkolem správního orgánu zde však není zjistit příčiny nedodržení hodnot přípustných parametrů pohonné hmoty. Není rozhodné, zda k porušení došlo v důsledku opomenutí, nedbalostním jednáním, úmyslně; či k němu došlo v důsledku jednání zaměstnance kontrolované osoby, případně osoby třetí. Odpovědnost kontrolované osoby za dodržení požadavků stanovených zákonem o pohonných hmotách a prováděcími předpisy je zde objektivní.

Co se týče následků tohoto protiprávního jednání, správní orgán jako k výrazně přitěžující okolnosti přihlédl k až extrémnímu překročení stanovených limitů jakosti paliva, způsobených vysoce nadlimitní přítomností ethanolu (limit jeho obsahu byl překročen více než osmkrát). Takto vysoký obsah ethanolu může ve vozidlech, kde to není povoleno výrobcem vozidla, způsobovat provozní problémy, např. s kompatibilitou materiálů, produkcí škodlivých látek při spalování mimo regulační oblast řídicí jednotky a poškození katalyzátoru.

Celkovou závažnost hodnotí správní orgán jako velmi vysokou. Lze konstatovat, že palivo, které bylo prodáváno jako automobilový benzín BA 95 Super, ve skutečnosti obsahovalo více než dvě pětiny ethanolu. Při prodeji takovéto pohonné hmoty dochází ke zřejmému poškození spotřebitele v důsledku výše uvedeného rizika poškození vozidla. Dochází však také k neoprávněnému majetkovému prospěchu na straně prodejce pohonné hmoty, neboť ethanol jako palivo pro motorová vozidla je výrazně levnější než automobilový benzín. Výše pokuty byla stanovena zejména s ohledem na výše uvedenou přitěžující okolnost. Správní orgán dbal při jejím uložení na naplnění zásady legitimního očekávání, vyjádřené ust. § 2 odst. 4 správního řádu, kdy je povinností správního orgánu dbát, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Dle uvážení správního orgánu je výše pokuty plně v souladu se zákonem, nese v sobě nadále i nezbytný preventivní prvek a svojí výší odpovídá zásadě přiměřenosti správního řízení.

O provedených kontrolách byly inspektory České obchodní inspekce sepsány kontrolní protokoly ve dnech 16. a 23. 10. 2012, se kterými byla kontrolovaná osoba úředně seznámena ve dnech 28. 10. a 5. 11. 2012. Kontrolovaná osoba byla poučena o možnosti podat písemné a zdůvodněné námitky proti kontrolním protokolům, a to ve lhůtě pěti dnů ode dne seznámení s nimi. Této možnosti nevyužila.

Povinnost uložit účastníkovi řízení, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, nahradit náklady řízení paušální částkou je stanovena ust. § 79 odst. 5 správního řádu. V tomto řízení je tato zákonná podmínka bezpochyby splněna. Výše paušální částky nákladů řízení činí 1000,- Kč v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Správní orgán v souladu se zásadou efektivnosti řízení vydal dle ust. § 150 odst. 1 a 2 správního řádu tento příkaz, neboť dospěl k závěru, že je ukládána povinnost v řízení z moci úřední, že skutkové zjištění je dostatečné, skutečný stav věci byl spolehlivě zjištěn. Podkladem pro vydání příkazu jsou kontrolní protokoly, včetně příloh, pořízené v souladu s právními předpisy a o jejichž obsahu nemá správní orgán pochybnosti.

Poučení

Proti tomuto příkazu může ten, jemuž se povinnost ukládá, podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu, přičemž se do běhu lhůty nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal (k výše uvedené spisové značce). Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím a pokuta i náklady řízení budou exekučně vymáhány.



Ing. Mojmír Bezecný
ředitel České obchodní inspekce
inspektorát Moravskoslezský a Olomoucký
se sídlem v Ostravě