6.11.2013
7.12.2013

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE

Královéhradecký a Pardubický inspektorát
Balbínova 821, 500 03 Hradec Králové

Č. j.: **27/1172/13**
Sp. zn. 106183

V Hradci Králové dne: 16. 10. 2013

ROZHODNUTÍ

Podle ustanovení § 67 a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a na základě ust. § 9 odst. 1 písm. b) zák. č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot

u k l á d á m

účastníku řízení, Josef Roško, nar. 7. 11. 1962, Nádražní 228, 549 57 Teplice nad Metují, IČ 76222772,

pokutu ve výši **30 000,- Kč** (slovy: **třicettisíckorunčeských**),

pro porušení ustanovení § 3 odst. 1 zák. č. 311/2006 Sb., které bylo způsobeno tím, že vzorek motorové nafty, odebraný dne 15. 9. 2013 v čerpací stanici Jožin OIL, Nádražní 228 v Teplicích nad Metují, uvedeného podnikatele, nevyhověl v parametru bod vzplanutí P. M. (bylo zjištěno 49,0°C, což nedosahuje stanoveného minima 53,0°C), požadavku normy ČSN EN 590 (2010)-BS, to znamená, že nebyly prodávány pohonné hmoty v jakosti předepsané dle ust. § 3 vyhl. č. 133/2010 Sb., čímž došlo k naplnění skutkové podstaty ust. § 9 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona.

Uloženou pokutu, včetně nákladů řízení, je účastník řízení povinen zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet **ČNB 3754-829011/0710 KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (složenkou), VS 1111722713.**

Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu je účastník řízení povinen nahradit náklady řízení ve výši **1 000,- Kč** (slovy: **jedentisíckorunčeských**) dle ust. § 6 odst. 1 vyhl.č. 520/2005 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení, na účet **ČNB 19-829011/0710 KS 0378, VS 1111722713.**

ODŮVODNĚNÍ

Dne 15. 9. 2013 byl, pracovníky České obchodní inspekce (č. sl. průkazů 5045 a 5055), odebrán vzorek motorové nafty v čerpací stanici Jožin OIL, Nádražní 228 v Teplicích nad Metují, podnikatele Josefa Roško, Nádražní 228, 549 57 Teplice nad Metují, IČ 76222772. Vzorek paliva byl podroben laboratornímu rozboru v SGS Czech Republic, s.r.o., Divize paliv a maziv, U Trati 42, Praha 10, který je akreditovaným inspekčním orgánem typu A pod č. 4015. Z inspekční zprávy č. 2736/2013 ze dne 18. 9. 2013 vyplývá, že zkoušený vzorek nafty nevyhovuje v parametru bod vzplanutí P. M. (bylo zjištěno 49,0°C, což nedosahuje stanoveného minima 53,0°C), požadavku ČSN EN 590-BS. Protože byly prodávány pohonné hmoty, které neměly předepsanou jakost dle vyhl. č. 133/2010 Sb., kterou se stanoví požadavky na pohonné hmoty, došlo tím k porušení ust. § 3 odst. 1 zák. č. 311/2006 Sb. a tím byla naplněna skutková podstata ust. § 9 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona. Za zjištěný nedostatek odpovídá prodávající podnikatel Josef Roško, Nádražní 228, 549 57 Teplice nad Metují. Dalším šetřením dne 18. 9. 2013 bylo zjištěno, že od data kontroly nebyla

uskutečněna žádná další dodávka motorové nafty, a proto byl vydán zákaz prodeje na nejakostní pohonné hmoty.

Pokuta byla uložena dle ust. § 9 odst. 10 písm. b) zák. č. 311/2006 Sb., na jehož základě je orgán dozoru oprávněn uložit pokutu do výše 5 milionů Kč tomu, kdo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na její jakost a složení. Nesplnění limitních ukazatelů v parametru bod vzplanutí, představuje odchylku od jakostních norem, vzniklé v důsledku provozní nekázně, obvykle při rozvozu paliv nebo při manipulaci a skladování, kdy tyto odchylky většinou nepředstavují možné nebezpečí pro technický stav motorů automobilů spotřebitelů. Nižší bod vzplanutí indikuje kontaminaci benzínem. Potenciální nebezpečí poškození motoru je možno předpokládat při bodu vzplanutí nižším, než 30° C. Snížený bod vzplanutí ale signalizuje, že může mít nafta sníženou mazivost, vzhledem k pravděpodobné přítomnosti benzinových frakcí, snižujících viskozitu. Pokud jde o požární bezpečnost, týká se její snížení pochopitelně i spotřebitele, ale je obtížné stanovit hranici, od které teploty se při standardním způsobu používání požární bezpečnost významně zhoršuje. Znamená to, že pokud je dodržen požadavek na mazivost, cetanové číslo a viskozitu, má bod vzplanutí převážně charakter požárně bezpečnostního ukazatele. Při rozhodování o pokutě a její výši správní orgán ve smyslu ust. § 10 odst. 2 zák. č. 311/2006 Sb., přihlédl k závažnosti správního deliktu, který je hodnocen jako porušení zákonem stanovené povinnosti, kterou správní orgán spatřuje v prodeji pohonných hmot, které nesplňují požadavky na jejich jakost. Následkem spáchaného správního deliktu je zkrácení práva spotřebitele na prodej výrobku v závazně stanovené jakosti. Jakostí nutno přitom rozumět souhrn vlastností určujících kvalitu výrobku směrodatnou pro jeho způsobilost k použití. Pokud je jakost předepsána, jako tomu je v tomto případě, je prodávající povinen dodržovat minimálně takto stanovenou úroveň jakosti. Spotřebitel očekává kvalitní výrobek zaručující jeho spokojenost. Je však zcela odkázán na solidnost prodávajícího a prakticky není schopen se bránit, neboť nemá možnost jakost pohonných hmot zkontrolovat. Navíc následky používání nekvalitních pohonných hmot se projeví po delším časovém používání. Pokud prodávající prodá nekvalitní výrobek, poškozuje tím spotřebitele. Jako polehčující okolnost při hodnocení výše pokuty bylo přihlédnuto k tomu, že se jedná o první zjištěné porušení právních předpisů u kontrolované osoby. Žádná přitěžující okolnost zjištěna nebyla. Výše sankce se neodchyluje v neprospěch jmenovaného prodejce od pokut ukládaných dozorovým orgánem v obdobných případech. Uložená pokuta tak podle názoru správního orgánu odpovídá závažnosti, způsobu a následkům protiprávního jednání a je tedy v souladu se zásadou přiměřenosti uplatňovanou ve správním řízení a bude takto dostatečná z hlediska represe i prevence.

Poučení o odvolání: Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce u podepsaného ředitele České obchodní inspekce. Nebude-li podáno odvolání v uvedené lhůtě 15 dnů a nebude-li peněžitá pokuta zaplacena do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, bude nařízen výkon rozhodnutí.

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE 2 Inspektorát Královéhradecký a Pardubický se sídlem v Hradci Králové

Ing. Jiří Pěkný
ředitel České obchodní inspekce
inspektorátu Královehradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové