

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 20.11.2014 a stalo se vykonatelným
dne 23.12.2014

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE
Inspektorát Královéhradecký a Pardubický
Balbínova 821, 500 03 Hradec Králové

Č. j.: 27/1012/14
Sp. zn. 103446/14

V Hradci Králové dne: 3. 11. 2014



ROZHODNUTÍ

Podle ustanovení § 67 a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a na základě ust. § 9 odst. 1 písm. b) zák. č. 311/2006 Sb. o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot

u k l á d á m

účastníku řízení, LUKOIL Czech Republic s.r.o., Kutvirtova 339/5, 150 00 Praha, IČ 27632491,

pokutu ve výši **85 000,- Kč** (slovy: **osmdesátpěttisíckorunčeských**),

pro porušení ustanovení § 3 odst. 1 zák. č. 311/2006 Sb., které bylo způsobeno tím, že vzorek motorové nafty, odebraný dne 17. 9. 2014 v čerpací stanici pohonných hmot LUKOIL, Lánovská 1462 ve Vrchlabí, uvedené společnosti, nevyhověl v parametru bod vzplanutí P. M. (bylo zjištěno 42,0°C, což nedosahuje stanoveného minima 53,0°C), požadavku normy ČSN EN 590 (2014), to znamená, že nebyly prodávány pohonné hmoty v jakosti předepsané dle ust. § 3 vyhl. č. 133/2010 Sb., čímž došlo k naplnění skutkové podstaty ust. § 9 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona.

Uloženou pokutu, včetně nákladů řízení, je účastník řízení povinen zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokutu na účet ČNB 3754-829011/0710 KS 1148 (převodním příkazem), 1149 (složenkou), VS 1110122714.

Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu je účastník řízení povinen nahradit náklady řízení ve výši **1 000,- Kč** (slovy: **jedentisíckorunčeských**) dle ust. § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení, na účet ČNB 19-829011/0710 KS 0378, VS 1110122714.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 17. 9. 2014 byl pracovníky České obchodní inspekce (č. sl. průkazů 5045 a 5065) odebrán vzorek motorové nafty v čerpací stanici pohonných hmot LUKOIL, Lánovská 1462 ve Vrchlabí, společnosti LUKOIL Czech Republic s.r.o., Kutvirtova 339/5, 150 00 Praha, IČ 27632491. Vzorek paliva byl podroben laboratornímu rozboru v SGS Czech Republic, s.r.o., Divize paliv a maziv, U Trati 42, Praha 10, který je akreditovaným inspekčním orgánem typu A pod č. 4015. Z inspekční zprávy č. 2822/2014 ze dne 19. 9. 2014 vyplývá, že zkoušený vzorek nafty nevyhovuje v parametru bod vzplanutí P. M. (bylo zjištěno 42,0°C, což nedosahuje stanoveného minima 53,0°C), požadavku ČSN EN 590 (2014). Protože byly prodávány pohonné hmoty, které neměly předepsanou jakost dle vyhl. č. 133/2010 Sb., kterou se stanoví požadavky na pohonné hmoty, došlo tím k porušení ust. § 3 odst. 1 zák. č. 311/2006 Sb. a tím byla naplněna skutková podstata ust. § 9 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona. Za zjištěný nedostatek odpovídá prodejce, tj. LUKOIL Czech Republic s.r.o., Kutvirtova 339/5, 150 00

Praha. Dalším šetřením bylo zjištěno, že od data kontroly byla dne 19. 9. 2014 uskutečněna další dodávka motorové nafty v celkovém objemu 12 990 l, čímž došlo ke změně složení v nádrži, a proto nebyl vydán zákaz prodeje na nejakostní pohonné hmoty.

Pokuta byla uložena dle ust. § 9 odst. 10 písm. b) zák. č. 311/2006 Sb., na jehož základě je orgán dozoru oprávněn uložit pokutu do výše 5 milionů Kč tomu, kdo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na její jakost a složení. Nesplnění limitních ukazatelů v parametru bod vzplanutí, představuje odchylku od jakostních norem, vzniklé v důsledku provozní nekázně, obvykle při rozvozu paliv nebo při manipulaci a skladování, kdy tyto odchylky nepředstavují možné nebezpečí pro technický stav motorů automobilů spotřebitelů. Nižší bod vzplanutí indikuje kontaminaci benzínem. Potenciální nebezpečí poškození motoru je možno předpokládat při bodu vzplanutí nižším, než 30° C. Snížený bod vzplanutí ale signalizuje, že může mít nafta sníženou mazivost, vzhledem k pravděpodobné přítomnosti benzinových frakcí, snižujících viskozitu. Pokud jde o požární bezpečnost, týká se její snížení pochopitelně i spotřebitele, ale je obtížné stanovit hranici, od které teploty se při standardním způsobu používání požární bezpečnost významně zhoršuje. Znamená to, že pokud je dodržen požadavek na mazivost, cetanové číslo a viskozitu, má bod vzplanutí převážně charakter požárně bezpečnostního ukazatele. Při rozhodování o pokutě a její výši správní orgán ve smyslu ust. § 10 odst. 2 zák. č. 311/2006 Sb., přihlédl k závažnosti správního deliktu, který je hodnocen jako zřejmé porušení zákonem stanovené povinnosti, kterou správní orgán spatřuje v prodeji pohonných hmot, které nesplňují požadavky na jejich jakost. Následkem spáchaného správního deliktu je zkrácení práva spotřebitele na prodej výrobku v závazně stanovené jakosti. Jakostí nutno přitom rozumět souhrn vlastností určujících kvalitu výrobku směrodatnou pro jeho způsobilost k použití. Pokud je jakost předepsána, jako tomu je v tomto případě, je prodávající povinen dodržovat minimálně takto stanovenou úroveň jakosti. Spotřebitel očekává kvalitní výrobek zaručující jeho spokojenost. Je však zcela odkázán na solidnost prodávajícího a prakticky není schopen se bránit, neboť nemá možnost jakost pohonných hmot zkontrolovat. Navíc následky používání nekvalitních pohonných hmot se projeví po delším časovém používání. Pokud prodávající prodá nekvalitní výrobek, poškozuje tím spotřebitele. Následkem prodeje nejakostních pohonných hmot může být nebezpečí pro technický stav vozidel s možností jejich poškození a tím vzniku škod spotřebitelům. Jako polehčující okolnost při hodnocení výše pokuty bylo přihlédnuto k tomu, že se jedná o prvně zjištěný nedostatek v uvedené provozovně. Žádná přitěžující okolnost zjištěna nebyla. Výše sankce se neodchyluje v neprospěch jmenovaného prodejce od pokut ukládaných dozorovým orgánem v obdobných případech. Uložená pokuta tak podle názoru správního orgánu odpovídá závažnosti, způsobu a následkům protiprávního jednání a je tedy v souladu se zásadou přiměřenosti uplatňovanou ve správním řízení a bude takto dostatečná z hlediska represe i prevence.

Poučení o odvolání: Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce u podepsaného ředitele České obchodní inspekce. Nebude-li podáno odvolání v uvedené lhůtě 15 dnů a nebude-li peněžitá pokuta zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, bude nařízen výkon rozhodnutí.



Ing. František Švihlík
ředitel České obchodní inspekce
inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové