



COI0X01BX55M

**Česká obchodní inspekce
Inspektorát Královéhradecký a Pardubický
Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové**

Sp. zn. 165538/18/2700
Č. j. ČOI 78758/20/2700

V Hradci Králové dne 4. 6. 2020



R O Z H O D N U T Í

Inspektorát Královéhradecký a Pardubický se sídlem v Hradci Králové v postavení povinného subjektu podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) **rozhodl o žádosti** ze dne 24. 5. 2020, vedené pod č. j. ČOI 73687/20/2700, v níž žadatel pan [redacted] žádá o poskytnutí následujících informací:

„Dobrý den, prosím o zaslání výsledné zprávy ze zkušebny. Viz zpráva v příloze.čj. 153110/19/2700 Zprávu je možné zaslat emailem na tuto adresu, popřípadě do mé datové schránky [redacted] Děkuji, [redacted]“

takto:

Žádost o informace se podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá.

Odůvodnění

Dne 24. 5. 2020 byla České obchodní inspekci, Inspektorátu Královéhradeckému a Pardubickému se sídlem v Hradci Králové doručena žádost pana [redacted] ze dne 24. 5. 2020 vedená pod č. j. ČOI 73687/20/2700, ve které žadatel žádá o poskytnutí následujících informací:

„Dobrý den, prosím o zaslání výsledné zprávy ze zkušebny. Viz zpráva v příloze.čj. 153110/19/2700 Zprávu je možné zaslat emailem na tuto adresu, popřípadě do mé datové schránky [redacted] Děkuji, [redacted]“

Předně je třeba konstatovat, že v případě požadované informace, kdy chce žadatel zaslat

samotný odborný protokol o přezkoušení výrobku, se jedná o informaci ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, tedy o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Jedná se o druhou žádost žadatele, přičemž první byla rovněž odmítnuta ze stejného zákonného důvodu. Správní orgán uvádí, že předmětné řízení s účastníkem řízení se aktuálně, tedy ke dni vydání tohoto rozhodnutí, nachází ve fázi správního řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, přičemž dosud nebylo vydáno rozhodnutí ve věci. Dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím konkrétně platí, že: „*Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.*“ Informace, kterou žádá žadatel - v podobě konkrétního závěrečného protokolu o zkoušce Tlakového hrnce BRAVO typ DE LUXE B-4569, představuje novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí, kterou vykonává povinný subjekt jako správní orgán vůči kontrolované osobě, kdy bylo zjištěno podezření ze spáchání přestupku, přičemž správní řízení o přestupku dosud nebylo pravomocně ukončeno, tudíž ani doposud nebylo vydáno příslušné rozhodnutí ve věci. Správní orgán dodává, že podle ust. § 2 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen šetřit práva a oprávněné zájmy dotčených osob – účastníka řízení.

Žádost o poskytnutí dokumentu byla vyhodnocena jako žádost ve smyslu ust. § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, když byla posouzena podle svého skutečného obsahu ve smyslu ust. § 37 odst. 1 správního řádu, jelikož žadatel požaduje konkrétní informaci – dokument, který je součástí správního spisu.

Současně je třeba vůči žadateli konstatovat, že povinný subjekt jako správní orgán si je vědom skutečnosti, že žadatel je podatelem podnětu ke kontrole ze dne 19. 12. 2018, na jehož základě bylo započato s kontrolou příslušného subjektu. Je tedy zřejmé, že žadatel má na výsledku kontroly osobní zájem. Zde je třeba uvést, že dílčí závěrečný výsledek testování již byl kontrolním orgánem žadateli poskytnut, a to písemností ze dne 28. 11. 2019, na kterou sám žadatel v žádosti poukazuje. Žadatel tedy již byl informován o základní skutečnosti, že akreditovanou zkušebnou byl zjištěn nesoulad předmětného hrnce s ČSN EN 12778:2003 + Opr. 1:2004 + A1:2005 v parametrech čl. 5.5.4, čl. 5.5.5, čl. 5.5.6. Pokud jde ale o požadovaný dokument - celkový protokol o zkoušce, tento představuje zásadní důkazní prostředek jak v kontrolním, tak současném správním řízení, které doposud nebylo nijak ukončeno. Odborný posudek tak obsahuje detailní informace o způsobu přezkoušení výrobku a výsledku tohoto přezkoušení, které mají zásadní vliv na stávající průběh řízení, přičemž stále má účastník řízení k dispozici možnost procesní obrany. Z tohoto důvodu, jelikož příprava rozhodnutí dosud není ukončena s jednoznačným výsledkem, tak povinný subjekt nemůže poskytnout tento komplexní důkazní prostředek třetí osobě – žadateli, který není účastníkem řízení.

Žádost byla povinnému subjektu doručena dne 24. 5. 2020; žádost je vypořádána v zákonné lhůtě 15 dnů od podání žádosti. Žadatel požádal o zaslání výsledné zprávy ze zkušebny na email nebo do datové schránky [REDACTED]. V souladu s touto žádostí je rozhodnutí zasíláno do datové schránky žadatele.

Ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí

žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na skutečnost, že výše uvedená požadovaná informace je nová informace, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, přičemž současně dosud nebylo vydáno příslušné rozhodnutí, rozhodl povinný subjekt o odmítnutí žádosti. Je možno doplnit, jak vyplývá ze zákonného ustanovení, že po ukončení přípravy rozhodnutím může žadatel požádat o sdělení informace znovu, až bude pravomocně ukončeno správní řízení.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podat **do 15 dnů** od jeho doručení odvolání k ústřednímu řediteli České obchodní inspekce prostřednictvím inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. František Švihlík, MBA
ředitel České obchodní inspekce
inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové