

Česká obchodní inspekce

inspektorát Ústecký a Liberecký

pracoviště Liberec

nám. E. Beneše 585/26, 460 01 Liberec

Čj. ČOI 2051/20/2500/0057/PŘ/KL/Če
Sp. zn. ČOI 116402/19/2500

Dne 8. 1. 2020



PŘÍKAZ

Česká obchodní inspekce, zastoupená ředitelkou inspektorátu Ústeckého a Libereckého, **se sídlem v Ústí nad Labem**, věcně příslušná podle ust. § 7 odst. 2 a ust. § 10 odst. 4 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění platném v době kontroly, (**dále „zákon o PHM“**) a místně příslušná dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (**dále jen „zákon o přestupcích“**), rozhodla podle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích, ve spojení s ust. § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (**dále jen „SŘ“**),

takto:

I. Obviněná: ČSAD Turnov s. r. o., sídlo: Přepešská 1602, 511 01 Turnov, IČO: 25263501, se uznává vinnou z porušení právních povinností, stanovené v **ust. § 3 odst. 1 zákona o PHM**, tím, že dne 9. 9. 2019 ve své provozovně: Čerpací stanice pohonných hmot ČSAD, Přepešská 1602, 511 01 Turnov, prodávala **motorovou naftu třídy B**, která neodpovídala limitním hodnotám stanoveným v ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky MPO č. 133/2010 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složek a jakosti pohonných hmot a jejich evidenci, v platném znění (dále jen „vyhláška MPO č. 133/2010 Sb.“) a ČSN EN 590 + A1, a to v ukazateli **síra**, jehož zjištěná hodnota, ze vzorku č. 141/25/19/V **motorová nafta třídy B**, byla **39,1 mg/kg** oproti povolené hodnotě 11,8 mg/kg, včetně zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku podle **ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o PHM, na který se hledí jako na přestupek ve smyslu ust. § 112 odst. 1 první věty zákon o přestupcích.**

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se obviněná ukládá podle ust. § 9 odst. 14 písm. b) zákona o PHM, ve spojení s ust. § 90 odst. 1 a ust. § 46 odst. 1 zákona o přestupcích **pokuta ve výši 30.000 Kč** (slovy: třicet tisíc korun českých).

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. ú. **3754-829011/0710**, variabilní symbol **1100572520**, konstantní symbol 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní složenkou), **a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Odůvodnění

Dne 9. 9. 2019 provedli inspektoři České obchodní inspekce kontrolu u Čerpací stanice ČSAD, Přepešská 1602, 511 01 Turnov, kterou provozovala obviněná **ČSAD Turnov s. r. o.**, při které byla ze stojanu č. 2 zakoupena motorová nafta v množství 4 l. Následně byl ze stejného stojanu č. 2 odebrán

vzorek motorové nafty k laboratornímu přezkoušení jakosti a složení, v množství 8 l (vzorek číslo 141/25/19/V). Vzorek byl podroben laboratornímu rozboru ve zkušební laboratoři SGS Czech Republic, s. r. o., Divize paliv a maziv, č. 1152.1, U Trati 42, Praha 10, která je inspekčním orgánem typu A akreditovaným Českým institutem pro akreditaci, o. p. s. pod. č. 4015. Laboratorními zkouškami (Zkušební protokol č. 37740 ze dne 11. 9. 2019, Inspekční zpráva č. 2408/2019 ze dne 12. 9. 2019) bylo zjištěno, že vzorek č. 141/25/19/V paliva **motorová nafta třídy B** nesplňoval požadavek na jeho jakost a složení podle § 3 odst. 1 zákona PHM, přílohy č. 2 vyhlášky MPO, neboť neodpovídal limitním hodnotám stanoveným v ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky MPO a ČSN EN 590+A1, a to v ukazateli síra, kde byla zjištěna hodnota 39,1 mg/kg, kdy tato hodnota přesahuje max. hodnotu dle požadavku ČSN EN 590+A1, která je při zahrnutí nejistoty měření ČSN ISO 4259 stanovena na 11,8 mg/kg.

Na základě tohoto zjištění se inspektoři znovu dostavili dne 11. 9. 2019 ke kontrolované čerpací stanici, kde seznámili přítomnou obsluhu a provozního se zjištěným neplněním požadavků na jakost u paliva motorová nafta. Při kontrole dne 11. 9. 2019 bylo zjištěno, že k původnímu množství 52580 l pohonné hmoty Motorová nafta třídy B, nebylo dotankováno žádné jiné množství pohonné hmoty Motorová nafta třídy B. Na zůstatek v nádrži ke dni 11. 9. 2019 42 619 l á 31,80 Kč/l v celkové hodnotě 1.355.284,20 Kč, byl vydán zákaz dalšího prodeje podle ust. § 7 odst. 1 písm. a) zák. č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, v platném znění.

Dne 19. 9. 2019 inspektorka sepsala na inspektorátu Ústeckém a Libereckém, pracoviště Liberec protokol o kontrole, jehož přílohou byly úřední záznamy sepsané na místě kontroly dne 9. 9. 2019 a dne 11. 9. 2019, ve kterém kontrolovanou společnost **ČSAD Turnov s. r. o.**, vinila, že při kontrole dne 9. 9. 2019 u čerpací stanice pohonných hmot Čerpací stanice pohonných hmot ČSAD, Přepeřská 1602, 511 01 Turnov, prodávala nevyhovující motorovou naftu, čímž porušila **ust. § 3 odst. 1 zákona o PHM**, neboť *pohonné hmoty lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.*

Stejnopis protokolu o kontrole obdržela obviněná prostřednictvím datové schránky dne 25. 9. 2019. Proti kontrolnímu zjištění neuplatnila obviněná ve stanovené lhůtě žádné písemné námítky.

Protože správní orgán považoval skutková zjištění za dostatečná a proti obsahu protokolu a výsledku zkoušek nebyly pochybnosti ani z jiného důvodu, v souladu s ust. § 150 odst. 1 a 2 SŘ vydal tento příkaz.

Správní orgán provedeným dokazováním, ve kterém posuzoval shora uvedené podklady, dospěl k závěru, že obviněná **ČSAD Turnov s. r. o.**, dne 9. 9. 2019 prodávala **motorovou naftu třídy B**, která **nesplňovala požadavek na jeho jakost v ukazateli síra**, jehož zjištěná hodnota, ze vzorku č. 141/25/19/V **motorová nafta třídy B**, byla **39,1 mg/kg** oproti povolené hodnotě 11,8 mg/kg, včetně zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259.

Podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky o PHM Požadovaná jakost je splněna, odpovídá-li motorová nafta ČSN EN 590+A1 a splňuje ukazatele jakosti stanovené v příloze č. 2 k této vyhlášce,

Podle Přílohy 2 UKAZATELE JAKOSTI MOTOROVÉ NAFTY 1), 2) - ENVIRONMENTÁLNÍ SPECIFIKACE PRO PALIVA URČENÁ PRO VOZIDLA VYBAVENÁ VZNĚTOVÝMI MOTORY, ukazatel jakosti bod 7 obsah síry stanovena mezní hodnota maximálně 10 mg/kg. **Dle ČSN EN ISO 4259** po zahrnutí nejistoty měření lze akceptovat maximální hodnotu 11,8 mg/kg.

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o PHM *právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že prodá nebo vydá pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle ust. § 3 odst. 1.*

Podle ust. § 9 odst. 14 písm. b) zákona o PHM se právnícké osobě uloží **pokuta do 5 000 000 Kč**, jde-li

o správní delikt podle § 9 odstavce 1 písm. b).

Podle ust. § 10 odst. 1 zákona o PHM právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení povinnosti zabránila.

Podle ust. § 10 odst. 2 zákona o PHM při určení výměry pokuty právnické osobě se **přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům.**

Způsob spáchání přestupku byl typickým pro tento přestupek, kdy PHM (MN) neodpovídala předepsaným požadavkům na jakost. Pokud pohonná hmota nesplňovala požadavky podle § 3 odst. 1 zákona o PHM, je objektivně odpovědný ten, kdo pohonné hmoty prodává nebo vydává. Prodávající tak nese za jakost jím prodávaných PHM odpovědnost objektivní, tj. odpovědnost za protiprávní jednání bez podmínky zavinění. Stačí pouhé zjištění, že byl porušen právní předpis a nastává odpovědnost konkrétního subjektu za konkrétní správní delikt

V posuzovaném případě obviněná nijak neprokázala, že by vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení povinnosti zabránila, např. že by před prodejem motorové nafty jakkoliv ověřovala její kvalitu.

Správní orgán rovněž **přihlížel k následkům přestupku**, který poškozoval práva blíže nezjištěného počtu spotřebitelů na prodej motorové nafty, která bude odpovídat stanovené jakosti, když při laboratorním rozboru byla u vzorku motorové nafty třídy B číslo 141/25/19/ v ukazateli síra zjištěna hodnota 39,1 mg/kg. Maximální povolená hodnota dle normy ČSN EN 590+A1 i dle přílohy č. 2 vyhlášky MPO č. 133/2010 Sb. stanovena na 10 mg/kg. Při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN ISO 4259 lze akceptovat max. hodnotu 11,8 mg/kg. Jednalo se tedy o nedodržení stanovené jakosti, kdy výraznější odchylka obsahu síry (cca nad 20 mg/kg) může kromě zvýšených emisí oxidu siřičitého znamenat riziko poškození katalyzátorů a zařízení pro úpravu výfukových plynů. Z hlediska následků správní orgán uvádí, že se jedná o přestupek ohrožovací, kde vznik materiální újmy (např. škody na vozidle) není nutným předpokladem naplnění jeho skutkové podstaty. Tento přestupek je dokonán již samotným prodejem pohonné hmoty, která nesplňuje jakostní kritéria.

Za polehčující okolnost správní orgán považoval to, že obviněná za porušení zákona o PHM nebyla ČOI nikdy sankcionována.

Žádnou přitěžující okolnost správní orgán nezaznamenal.

Při určení výše pokuty správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

S ohledem na výše uvedené okolnosti, jež mají vliv na **určení výměry pokuty**, správní orgán hodnotil správní delikt jako méně závažný (s ohledem na zákonné rozpětí pro uložení pokuty – 5 mil Kč), čemuž odpovídá i samotná výše udělené pokuty.

Výše sankce se neodchyluje v neprospěch od pokut ukládaných Českou obchodní inspekcí v obdobných případech, viz webové stránky <https://www.coi.cz/pro-spotrebitel/pokuty-za-nejakostni-paliva>. Uložená pokuta by tak měla mít účel, jak sankční, tak i preventivní, a zároveň by neměla mít pro obviněnou likvidační dopad.

Podle správního orgánu uložena pokuta odpovídá i zásadě přiměřenosti uplatňované ve správním řízení, když sankce za protiprávní jednání musí sebou nést také přiměřeně citelný zásah do majetkové sféry účastníka, aby byl veden k důslednějšímu dodržování všech zákonných norem, kterými je při svém podnikání vázán.

Poučení

Podle ust. § 150 odst. 3 SŘ má obviněná právo podat proti tomuto příkazu odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení u shora označeného Inspektorátu. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněná uznána vinnou z přestupku, bude jí, kromě správního trestu uložena podle ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích ve spojení s ust. § 79 odst. 5 SŘ též povinnost nahradit paušální náklady řízení ve výši 1.000 Kč, které jsou stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, v platném znění.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Nebude-li pokuta zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, budou vymáhány příslušným exekučním orgánem.

Ing. Renata Linhartová, MBA
ředitelka České obchodní inspekce
inspektorát Ústecký a Liberecký
se sídlem v Ústí nad Labem