

**Česká obchodní inspekce**  
**inspektorát Olomoucký a Moravskoslezský se sídlem v Ostravě**  
**Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice, tel.: 554818211**

---

Č.j.: ČOI 73767/22/3100/P 0411/Vit  
Sp.zn.: ČOI 49505/22/4000

V Ostravě dne: 2. 6. 2022



## PŘÍKAZ

Inspektorát České obchodní inspekce Olomoucký a Moravskoslezský se sídlem v Ostravě věcně příslušný dle ust. § 7 odst. 2 písm. b) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pohonných hmotách“), a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), rozhodl podle ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **takto:**

Obviněná: **VENA – TRADE, s.r.o.**  
sídlo: **Moravská Huzová 8, 783 13 Štěpánov**  
IČO: **253 81 539**

- I.** Obviněná, společnost VENA – TRADE, s.r.o., sídlem Moravská Huzová 8, 783 13 Štěpánov, IČO: 253 81 539, se uznává vinnou z porušení právní povinnosti **dle ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách**, kterého se dopustila tím, že
- dne 4. 4. 2022 ve své provozovně Čerpací stanice pohonných hmot VENA – TRADE, na adrese Jožky Matěje 215, 739 44 Brušperk, prodala pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavky na její jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami, neboť jak vyplývá ze zkušebního protokolu č. 73093 a inspekční zprávy č. 935/2022, vystavených dne 6. 4. 2022 Zkušební laboratoří č. 1152.1, společnosti SGS Czech Republic, s.r.o., Divize paliv a maziv, se sídlem U Trati 42, 100 00 Praha 10 – Strašnice, akreditovanou Českým institutem pro akreditaci o.p.s. podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005, kontrolovaný vzorek pohonné hmoty - **Nafta motorová**, číslo vzorku 52/40/22/V, nevyhovuje ve zkoušeném ukazateli jakosti v kritériu „**Bod vzplanutí**“, kde dle shora uvedené inspekční zprávy byla naměřena **hodnota 43 °C**, přičemž minimální hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 **je 53 °C**, tj. nevyhovuje limitním hodnotám ČSN EN 590+A1:2018, a tím naplnila

skutkovou podstatu **přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách;**

**II.**

Za spáchání výše uvedeného přestupku se obviněné

**ukládá**

podle ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách ve spojení s ust. § 90 odst. 1, a ust. § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich,

**pokuta**

**ve výši 110.000,- Kč (slovy: jednostodesettisíckorunčeských),**

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. ú. 3754-829011/0710, variabilní symbol 1104113122, konstantní symbol 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní složenkou), **a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

**Odůvodnění**

Kontrolami provedenými inspektory České obchodní inspekce, inspektorátu Olomouckého a Moravskoslezského se sídlem v Ostravě, dne 4. 4. 2022 ve své provozovně Čerpací stanice pohonných hmot VENA - TRADE, na adrese Jožky Matěje 215, 739 44 Brušperk, společnosti VENA – TRADE, s.r.o., sídlem Moravská Huzová 8, 783 13 Štěpánov, IČO: 253 81 539 (dále také jen „obviněná“ nebo „kontrolovaná osoba“), bylo zjištěno porušení dle výroku rozhodnutí.

Podle ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách: „*Pohonné hmoty, s výjimkou elektřiny, lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami*“.

Dne 4. 4. 2022 obviněná jako kontrolovaná osoba prodala pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavky na její jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami, neboť jak vyplývá ze zkušebního protokolu č. 73093 a inspekční zprávy č. 935/2022, vystavených dne 6. 4. 2022 Zkušební laboratoří č. 1152.1, společnosti SGS Czech Republic, s.r.o., Divize paliv a maziv, se sídlem U Trati 42, 100 00 Praha 10 – Strašnice, akreditovanou Českým institutem pro akreditaci o.p.s. podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005, kontrolovaný vzorek pohonné hmoty - **Nafta motorová**, číslo vzorku 52/40/22/V, nevyhovuje ve zkoušeném ukazateli jakosti v kritériu „**Bod vzplanutí**“, kde dle shora uvedené inspekční zprávy byla naměřena **hodnota 43 °C**, přičemž minimální hodnota při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 **je 53 °C**, tj. nevyhovuje limitním hodnotám ČSN EN 590+A1:2018.

Tím, že obviněná ve výše uvedeném případě prodala pohonnou hmotu, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavky na její jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními

předpisy a českými technickými normami, naplnila skutkovou podstatu přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách.

O výsledku provedené kontroly byl inspektory České obchodní inspekce sepsán dne 8. 4. 2022 protokol o kontrole identifikační kód: 402204040004511, se kterým byla kontrolovaná osoba seznámena dne 8. 4. 2022 doručením stejnopisu protokolu prostřednictvím datových schránek. Současně byla kontrolovaná osoba poučena o možnosti podat písemné a zdůvodněné námitky proti protokolu o kontrole ve lhůtě 15 dnů ode dne seznámení se s ním. Této možnosti nevyužila.

Správní orgán po zhodnocení všech podkladových materiálů s přihlédnutím k rozsahu zjištění rozhodl tak, jak je uvedeno shora. Při rozhodování o výši pokuty správní orgán ve smyslu ust. § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, přihlédl zejména k povaze a závažnosti přestupku a k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem.

Způsob spáchání přestupku uvedeného ve výroku rozhodnutí považuje správní orgán za obvyklý vzhledem k druhu přestupku, a proto jej nevyhodnotil ani jako polehčující, ani jako přitěžující okolnost.

Následky tohoto protiprávního jednání správní orgán spatřuje v tom, že do prodeje byla uvedena pohonná hmota nesplňující zákonné požadavky. Bod vzplanutí (teplota vzplanutí) je definován jako nejnižší teplota kapaliny, při které se v normovaném zařízení vytvoří taková směs par analyzované látky se vzduchem, která po přiblížení iniciačního plaménku vzplane a okamžitě zhasne. Nižší bod vzplanutí než je pro daný typ paliva předepsáno, představuje vždy zvýšené požárně-bezpečnostní riziko. Zjištěná odchylka od stanovených limitních hodnot zpravidla signalizuje kontaminaci pohonné hmoty nežádoucí příměsí, v případě motorové nafty například benzínem. Vliv uvedené odchylky na motor vozidla a na životní prostředí je nezanedbatelný.

Co se týče dalších okolností případu, správní orgán k jako polehčující okolnosti přihlédl ke skutečnosti, že se ve sledovaném období uplynulých tří let se u zdejšího inspektorátu ze strany obviněné společnosti jedná o první zjištěné porušení zákona o pohonných hmotách. Správní orgán rovněž přihlédl ke skutečnosti, že obviněná učinila opatření směřující k odstranění uvedených závad.

Pokud jde o povahu činnosti obviněné, správní orgán poznamenává, že při svém rozhodování o výši pokuty tuto již zohlednil, když vzal v potaz, že cca od poloviny března do půlky května 2020 a následně od 5. října 2020 do 11. dubna 2021 byl vyhlášen vládou České republiky nouzový stav a byla přijata omezující opatření spojená s pandemií nemoci COVID-19 (SARS-CoV-2). V důsledku toho provozovatelé takovýchto podniků přišli částečně o příjmy z tohoto podnikání, což jim působí větší či menší finanční potíže. Činnost obviněného provozující uvedenou činnost tak byla zjevně omezena opatřeními spojenými s pandemií nemoci COVID-19 (SARS-CoV-2), přičemž i podnikatelé provozující podnikatelskou činnost v oblastech, které přímo těmto omezením nepodléhali, byli a jsou touto situací dotčeni v důsledku celkového poklesu výkonu ekonomiky, zvyšující se nezaměstnaností a s tím související nižší koupěschopností lidí. Tato skutečnost vedla správní orgán ke snížení vyměřené pokuty.

V daném případě za přestupek podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách lze podle ust. § 8 odst. 3 písm. d) téhož zákona uložit pokutu do 5.000.000 Kč. Správní orgán při rozhodování o výši pokuty přihlédl ke shora uvedeným polehčujícím okolnostem. V tomto ohledu správní orgán postupoval náležitě obezřetně, neboť pokutu uložil při dolní hranici zákonného rozpětí. Dle uvážení správního orgánu je uložená pokuta plně v souladu se zákonem,

nese v sobě zejména nezbytný preventivní prvek a svojí výší odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení.

Vycházejí ze všech výše uvedených úvah se sankce jeví správnímu orgánu jako plně v souladu se zákonem. Správní orgán v souladu se zásadou efektivnosti řízení vydal dle § 150 odst. 1 a 2 správního řádu tento příkaz, neboť dospěl k závěru, že je ukládána povinnost v řízení z moci úřední, že skutkové zjištění je dostatečné, skutečný stav věci byl spolehlivě zjištěn. Podkladem pro vydání příkazu je protokol o kontrole včetně příloh, pořízený v souladu s právními předpisy a o jejichž obsahu nejsou pochybnosti.

*Poučení o právu žádat nařízení ústního jednání:*

Podle ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich správní orgán nařídí ústní jednání na požádání obviněné, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv; jinak návrh zamítne usnesením, které se oznamuje pouze obviněné.

## **Poučení**

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu má obviněná právo podat proti tomuto příkazu odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení u Inspektorátu Olomouckého a Moravskoslezského. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněná uznána vinnou z přestupku, bude jí, kromě správního trestu uložena podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu též povinnost nahradit paušální náklady řízení ve výši 1.000,- Kč, které jsou stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, v platném znění.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

v z. Mgr. Roman Kadlec  
ředitel odboru kontroly

Ing. Boris Stabryn  
ředitel inspektorátu