



COI0X01OJO5U

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE

Inspektorát Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích
Mánesova 1803/3a, 370 21 České Budějovice, tel.: 387 722 338, ID datové schránky ujrd2cm

Č. j.: ČOI 13886/23/2000/Ži
Sp. zn.: ČOI 155956/22/2000 SŘ 0182/23

V Českých Budějovicích dne 1. 2. 2023



PŘÍKAZ

České obchodní inspekce, Inspektorát Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích jako správní orgán věcně příslušný podle § 7 odst. 2 písm. a) a b) ve spojení s § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o pohonných hmotách“) a místně příslušný podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) rozhodl podle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“) **takto**:

I. Obviněná **TOMO TANK spol. s r. o.**
sídlem Rudolfovska tř. 464/103, 370 01 České Budějovice
IČO 466 82 457

uznává se vinnou z porušení právní povinnosti, kterého se dopustila tím, že prodávala v rozporu s ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách dne 13. 12. 2022 ve své provozovně umístěné na adrese Rudolfovska tř. 464/103 v Českých Budějovicích na stojanu číslo 1 motorovou naftu za cenu 36,50 Kč/l (dále jen „motorová nafta“) nesplňující požadavek jakosti stanovený ustanovením § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách (dále jen „vyhláška č. 516/2020 Sb.“), neboť prodávaná motorová nafta nevyhověla limitním hodnotám ČSN EN 590:2022 a nesplňovala dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 516/2020 Sb. ukazatel jakosti v bodu 10. Bod vzplanutí, jak bylo prokázáno laboratorními zkouškami vzorku odebraného pod číslem 328/21/22/V, neboť u prodávané motorové nafty ve sledovaném ukazateli jakosti Bod vzplanutí byla zjištěna hodnota 40,5 °C, přičemž minimální hodnota při zahrnutí nejistoty měření je 53 °C,

čímž spáchala přešupek podle § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách.

II. Za spáchání výše uvedeného přešupku se obviněné ukládá podle § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách ve spojení s ust. § 90 odst. 1 a ust. § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přešupky

pokuta

ve výši **80.000 Kč** (slovy: osmdesát tisíc korun českých)

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, VS: **1101822123**, KS: **1148** (převodním příkazem)/ **1149** (složenkou).

ODŮVODNĚNÍ

Dne 13. 12. 2022 byla inspektory České obchodní inspekce, inspektorátu Jihočeský a Vysočina se sídlem v Českých Budějovicích, (dále jen „kontrolující“) zahájena kontrola obviněné v místě její provozovny

umístěné na adrese Rudolfovská tř. 464/103 v Českých Budějovicích (dále jen „provazovna“) zaměřená na plnění povinností vyplývajících ze zákona o pohonných hmotách. Kontrola byla zahájena kontrolním nákupem, kdy inspektoři v roli spotřebitelů zakoupili od obviněné čtyři litry benzínu pod obchodním názvem Natural 95 za cenu 34,90 Kč/l a čtyři litry motorové nafty pod obchodním názvem Nafta motorová za cenu 36,50 Kč/l ze stojanu č. 1. Následně byly z téhož místa uvedené pohonné hmoty odebrány v souladu s § 8 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, jako vzorky k rozboru a ověření jakosti podle vyhlášky č. 516/2020 Sb. Uvedené vzorky pohonných hmot byly zapečetěny a označeny čísly, z toho vzorek Natural 95 v objemu 8,80 l byl označen č. 327/21/22/V a vzorek Nafta motorová v objemu 8,80 l byl označen č. 328/21/22/V. Kontrolujícími byl téhož dne sepsán úřední záznam, jehož přílohu tvoří jednak potvrzení o odběru vzorků pohonných hmot č. 2122121333401 z téhož data a doklad o zakoupení pohonných hmot.

Odebrané vzorky byly následně podrobeny laboratornímu posouzení jakosti, které prováděla akreditovaná zkušební laboratoř č. 1152.1 SGS Czech Republic, s. r. o., U Trati 42, 100 00 Praha, která vydala dne 15. 12. 2022 zkušební protokol č. 82227, na jehož podkladě vydal Inspekční orgán typu A č. 4015 SGS Czech Republic, s. r. o., U Trati 42, 100 00 Praha, akreditovaný Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. Inspekční zprávu č. 3337/2022 ze dne 16. 12. 2022.

Akreditovanou laboratoří bylo zkouškami prokázáno, že vzorek pohonné hmoty Natural 95 (specifikace vzorku č. 327/21/22/V) ve zkoušených ukazatelích vyhověl limitním hodnotám dle ČSN EN 228+A1. Ze Zkušebního protokolu č. 82227 ze dne 15. 12. 2022 a Inspekční zprávy č. 3337/2022 ze dne 16. 12. 2022 vyplynulo, že vzorek motorové nafty č. 328/21/22/V nevyhověl limitním hodnotám dle ČSN EN 590:2022 v ukazateli jakosti Bod vzplanutí, kdy byla zjištěna hodnota 40,5 °C, přičemž technickou normou ČSN EN 590:2022 je stanovená minimální hodnota 53 °C, při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2.

Správní orgán při rozhodování vycházel ze spisového materiálu, jehož součástí je protokol o kontrole ze dne 3. 1. 2023 včetně příloh a to úředního záznamu ID: 212212133341 vč. Potvrzení o odběru vzorků a úředního záznamu ID: 212212160033401 vč. Hodnocení výsledků laboratorních zkoušek. Skutek byl hodnocen správně a použitá právní kvalifikace dopadá na vytýkané protiprávní jednání. Ostatně ani obviněná v rámci svého práva podat námitky proti kontrolnímu zjištění uvedeném v protokolu o kontrole toto kontrolní zjištění nijak nerozporovala.

Zákon o pohonných hmotách v § 3 odst. 1 mj. stanoví: „(1) *Pohonné hmoty, s výjimkou elektřiny, lze prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy*2) a českými technickými normami (...).“

Dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách platí: „(1) *Přestupku se dopustí ten, kdo a) prodá nebo vydá pohonnou hmotu, s výjimkou elektřiny, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 (...).*“

Dle § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 516/2020 Sb. platí: „(1) *Požadované složení a jakost jsou splněny, odpovídá-li b) motorová nafta ČSN EN 590 a splňuje ukazatele jakosti stanovené v příloze č. 2 k této vyhlášce (...).*“

Správní orgán konstatuje, že není pochyb o tom, že motorová nafta, kterou obviněná dne 13. 12. 2022 prodávala na své čerpací stanici umístěné na adrese Rudolfovská tř. 464/103 v Českých Budějovicích za cenu 36,50 Kč/l, nesplnila požadavky na její jakost a složení podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavek jakosti stanovený ustanovením § 3 odst. 1 písm. b) a přílohy č. 2 vyhlášky č. 516/2020 Sb., v ukazateli jakosti v bodu 10. Bod vzplanutí a limitním hodnotám ČSN EN 590:2022, jak bylo prokázáno laboratorními zkouškami vzorku odebraného pod číslem 328/21/22/V, neboť u prodávané motorové nafty ve sledovaném ukazateli jakosti Bod vzplanutí byla zjištěna hodnota 40,5 °C, přičemž minimální hodnota při zahrnutí nejistoty měření je 53 °C, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách a je ze spáchání tohoto přestupku uznána vinnou.

Při určení druhu a výměry správního trestu za přestupek vycházel správní orgán z ust. § 35 až § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky ve vazbě na ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách, dle kterého lze za přestupek dle § 8 odst. 1 písm. a) téhož zákona uložit pokutu až do výše 5.000.000 Kč.

Správní orgán přitom hodnotil následky a okolnosti, za nichž byl přestupek spáchán a existenci přitěžujících a polehčujících okolností.

Způsob spáchání přestupku spočívající v prodeji pohonné hmoty nesplňující jakostní kritéria považuje správní orgán za typický pro uvedený druh přestupku, a proto jej nehodnotí ani ve prospěch, ani k tíži obviněné. Závažnost přestupku hodnotil správní orgán především vzhledem k závažnosti případných následků tohoto přestupku. V případě prodeje pohonné hmoty nesplňující zákonné požadavky, v tomto případě nižší bod vzplanutí než je pro daný typ paliva předepsáno, představuje vždy zvýšené požárně-bezpečnostní riziko. Zjištěná odchylka od stanovených limitních hodnot zpravidla signalizuje kontaminaci pohonné hmoty nežádoucí příměsí, v případě motorové nafty například benzinem. Vliv uvedené odchylky na palivový systém vozidla a na životní prostředí je nezanedbatelný.

Prodávající nese objektivní odpovědnost za jakost jím prodávaných pohonných hmot, to znamená, že pro vznik jeho odpovědnosti není rozhodující zavinění. Stačí pouhé zjištění, že byl porušen právní předpis a nastává odpovědnost konkrétního subjektu za konkrétní přestupek.

Správní orgán v zájmu obviněné zohlednil, že ve sledovaném období uplynulých tří let se ze strany obviněné jedná o první zjištěné porušení zákona o pohonných hmotách. Přitěžující okolnosti správní orgán neshledal.

Ke zbývajícím kritériím dle § 37 až 40 v rámci správní úvahy správní orgán nepřihlédl, neboť nejsou relevantní a proto nemají vliv na učiněné rozhodnutí.

Ve výsledku tak po shora uvedené úvaze dospěl správní orgán k rozhodnutí, že obviněné se ukládá trest pokuty ve výši 80.000 Kč. Tuto pokutu považuje správní orgán za zcela přiměřenou veřejnému zájmu a okolnostem případu.

Správní orgán neshledal překážky bránící dle § 90 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky ve věci rozhodnout příkazem. Příkaz je prvním úkonem v řízení a tedy obviněné se s odkazem na § 150 odst. 4 správního řádu neukládá úhrada nákladů řízení.

Poučení:

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu má obviněná právo podat proti tomuto příkazu odpor ve lhůtě **8 dnů** ode dne jeho oznámení u Inspektorátu Jihočeský a Vysočina lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu uložena podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu též povinnost nahradit paušální náklady řízení ve výši 1.000,- Kč, které jsou stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, v platném znění.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným. Nebude-li uložena pokuta zaplacená ve stanovené lhůtě, bude vymáhána příslušným exekučním orgánem.

Mgr. Martina Střihavková
ředitelka České obchodní inspekce,
inspektorátu Jihočeský a Vysočina
se sídlem v Českých Budějovicích
(podepsáno elektronicky)