



COI0X010MZCN

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE
Inspektorát Královéhradecký a Pardubický
Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové

SEČ: **27/1050/22/R/P**
Č. j. ČOI 11919/23/2700
Sp. zn. 100485/22/2700

V Hradci Králové dne 27. 1. 2023



ROZHODNUTÍ

Inspektorát České obchodní inspekce Královéhradecký a Pardubický se sídlem v Hradci Králové věcně příslušný dle ust. § 7 odst. 2 a ust. § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, v rozhodném znění (dále jen „zákon o pohonných hmotách“), a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), rozhodl v řízení zahájeném podle ust. § 78 odst. 1 a 3 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s ust. § 93 a násl. tohoto zákona, takto:

I. Obviněná – obchodní společnost **Tankoil Servis s.r.o.**, se sídlem 539 43 Krouna 391, IČO: 49285483, **se uznává vinnou** z porušení právní povinnosti dle ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, kterého se dopustila tím, že dne 8. 8. 2022 v ČS PHM, 539 43 Krouna 391, uvedené společnosti, prodávala motorový benzin (NATURAL 95, obch. název Natural 95), který nesplnil požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, v rozhodném znění, neboť tento prodávaný motorový benzin (číslo vzorku 234/27/22/V) při laboratornímu rozboru nevyhověl požadavku normy ČSN EN 228+A1/Z1/O2:2020 v ukazateli tlak par DVPE, kde byla zjištěna hodnota 71,3 kPa, kdy tato hodnota přesahuje max. hodnotu, která je při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 60,9 kPa, čímž došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se obviněné **ukládá** podle ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách ve spojení s ust. § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **pokuta ve výši 110 000,- Kč** (slovy: **jednostodesettisickorunčeských**).

Uloženou pokutu je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, variabilní symbol: **1110502722**, konstantní symbol: **1148** (převodním příkazem)/ **1149** (složenkou).

III. Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v rozhodném znění (dále jen „správní řád“) a s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které

správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v rozhodném znění, se ukládá obviněné **povinnost uhradit náklady řízení** paušální částkou ve výši **1 000,- Kč** (slovy: **jedentisíkorunčeských**).

Paušální částku nákladů řízení je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **19-829011/0710**, variabilní symbol: **1110502722**, konstantní symbol: **0378** (převodním příkazem)/ **0379** (složenkou).

ODŮVODNĚNÍ

Při kontrole provedené inspektory ČOI (č. sl. průkazů 5055 a 5045) dne 8. 8. 2022 v ČS PHM, 539 43 Krouna 391, společnosti Tankoil Servis s.r.o., se sídlem 539 43 Krouna 391, IČO: 49285483, byl zakoupen motorový benzin (NATURAL 95, obch. název Natural 95) ze stojanu č. 1 v množství 4,0 l a motorová nafta (obch. název: Diesel) ze stojanu č. 2 taktéž v množství 4,0 l. Následně byly ze stejných výdejních pistolí odebrány vzorky těchto prodáváných pohonných hmot k laboratornímu přezkoušení jakosti a složení. Jednalo se o vzorek motorového benzínu Natural 95 v množství 8,8 l (vzorek číslo 234/27/22/V) a vzorek motorové nafty (obchodní název: Diesel) v množství 8,0 l (vzorek číslo 235/27/22/V).

Oba odebrané vzorky pohonných hmot byly podrobeny laboratornímu rozboru v SGS Czech Republic, s.r.o., Natural Resources, U Trati 42, 100 00 Praha 10 - Strašnice, který je inspekčním orgánem typu A akreditovaným Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. (dále jen „ČIA“) pod č. 4015.

Dle inspekční zprávy č. 2098/2022 ze dne 11. 8. 2022 vzorek motorové nafty číslo 235/27/22/V vyhověl ve zkoušených ukazatelích limitním hodnotám ČSN EN 590+A1:2018.

Z inspekční zprávy č. 2097/2022 ze dne 11. 8. 2022 vyplývá, že zkoušený vzorek motorového benzínu (NATURAL 95, obch. název Natural 95) číslo 234/27/22/V nesplnil požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, v rozhodném znění (dále jen „vyhláška MPO č. 516/2020 Sb.“). Dle tohoto ustanovení platí, že požadované složení a jakost jsou splněny, odpovídá-li motorový benzin ČSN EN 228 a splňuje ukazatele jakosti stanovené v příloze č. 1 k této vyhlášce. Zkoumaný vzorek motorového benzínu číslo 234/27/22/V nevyhověl v ukazateli tlak par DVPE, kde byla zjištěna hodnota 71,3 kPa, kdy tato hodnota přesahuje max. hodnotu dle požadavku normy ČSN EN 228+A1/Z1/O2:2020, která je při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 60,9 kPa.

Tímto došlo k porušení ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, dle kterého lze pohonné hmoty, s výjimkou elektřiny, prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštěními právními předpisy a českými technickými normami.

Za zjištěný nedostatek, kterým došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách odpovídá společnost Tankoil Servis s.r.o., se sídlem 539 43 Krouna 391, IČO: 49285483.

Dalším šetřením provedeným dne 11. 8. 2022 bylo zjištěno, že nádrž motorového benzínu Natural 95 nebyla od provedeného odběru doplněna. Stav v nádržích ke dni 11. 8. 2022 byl 7 977,4 l, kdy na toto množství nejakostní pohonné hmoty byl dán zákaz prodeje a výdejní pistole pro výdej motorového benzínu Natural 95 byla zajištěna bezpečnostní páskou ČOI proti použití. Současně bylo společnosti uloženo, aby na adresu České obchodní inspekce v Hradci Králové sdělila, jaká opatření byla s nevyhovujícím motorovým benzínem Natural 95

provedena, včetně doložení dokladů o jeho případném odvozu, a to ihned po provedeném opatření. Následně kontrolovaná osoba zaslala na Českou obchodní inspekci zprávu o příjmu č. 7a/2022 a č. 7b/2022 ze dne 18. 8. 2022 spolu s následným vyjádřením ze dne 18. 9. 2022.

Ve výše uvedené věci bylo se společností dne 14. 12. 2022 zahájeno správní řízení podle ust. § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich - doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku č. j. ČOI 153801/22/2700 ze dne 13. 12. 2022. V tomto oznámení byla obviněná současně stanovena lhůta v délce 30 dnů k možnému doplnění důkazů a jiných návrhů a k možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí. V oznámení byla obviněná také poučena, že má možnost doložit správnímu orgánu svou aktuální majetkovou situaci, pokud by uložení pokuty pro ni mělo mít likvidační charakter. Lhůta pro vyjádření, příp. doplnění důkazů, trvala do 13. 1. 2023. Obviněná však v této lhůtě, a to ani do doby vydání tohoto rozhodnutí, nepodala žádné vyjádření, ani nedoložila žádné důkazy.

Při rozhodování tak správní orgán vycházel zejména z úředního záznamu ze dne 8. 8. 2022 s přílohou (potvrzení o odběru vzorků pohonných hmot), ze zkušebního protokolu č. 77223 a č. 77224 ze dne 10. 8. 2022 a inspekční zprávy č. 2097/2022 a č. 2098/2022 ze dne 11. 8. 2022, z úředního záznamu ze dne 11. 8. 2022 s přílohami (přehled kontrolovaných výrobků, výpis stavu v nádržích a přehled tankování), z Vámi doložených dokumentů (zpráva o příjmu č. 7a/2022 a č. 7b/2022 ze dne 18. 8. 2022 spolu s příjemkou a převodkou materiálu), z faktury – daňového dokladu č. 2022204 ze dne 22. 8. 2022, z vrácení faktury č. j. ČOI 114420/22/2700 ze dne 12. 9. 2022, z úředního záznamu ze dne 14. 9. 2022 s přílohami (zpráva o příjmu č. 7a/2022 a č. 7b/2022 ze dne 18. 8. 2022), z Vámi zaslání doložení skutkového stavu ze dne 18. 9. 2022 s přílohami, z protokolu o kontrole ze dne 4. 10. 2022 s přílohami (zkušební protokol č. 77223 a č. 77224 ze dne 10. 8. 2022 a inspekční zpráva č. 2097/2022 a č. 2098/2022 ze dne 11. 8. 2022), ze seznámení s obsahem protokolu o kontrole č. j. ČOI 124961/22/2700 ze dne 7. 10. 2022, z faktury – VS: 27003122 ze dne 1. 11. 2022, z do fakturace č. j. ČOI 146022/22/2700 ze dne 24. 11. 2022 s fakturou – VS: 27003222 ze dne 24. 11. 2022 a z oznámení o zahájení řízení o přestupku č. j. ČOI 153801/22/2700 ze dne 13. 12. 2022. Porušení právní povinnosti považuje správní orgán za kontrolou dostatečně prokázané a protokolem o kontrole za dostatečně zdokumentované.

Za přestupek dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách lze v souladu s ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách uložit pokutu do výše 5 000 000 Kč.

Při rozhodování o druhu a výměře správního trestu správní orgán přihlížel zejména k povaze a závažnosti přestupku a k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem. Způsob spáchání přestupku spočívající v prodeji pohonné hmoty, která nesplnila požadavek na jakost stanovený prováděcím právním předpisem a českou technickou normou, nebyl správním orgánem hodnocen ani ve prospěch ani v neprospěch obviněné, jelikož se jedná o charakteristický způsob spáchání tohoto přestupku. Obviněné nebyl prokázán úmysl, správní orgán tak vycházel z toho, že k protiprávnímu jednání došlo z nedbalosti, která je považována za typickou míru zavinění pro daný přestupek.

Následkem tohoto přestupku byly kupující kráceni na zákonném právu obdržet pohonnou hmotu v předepsané jakosti, když při laboratorním rozboru byla u vzorku číslo 234/27/22/V v ukazateli tlak par DVPE zjištěna hodnota 71,3 kPa. Max. povolená hodnota je dle normy ČSN EN 228+A1 i dle přílohy č. 1 vyhlášky MPO č. 516/2020 stanovena na 60 kPa. Při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 lze akceptovat max. hodnotu 60,9 kPa. Jedná se tedy o značné nedodržení stanovené jakosti (o 10,4 kPa), a proto byl tento následek hodnocen v neprospěch obviněné. Tlak par je

charakteristikou těkavosti benzínu. Hodnoty tlaku par jsou rozděleny do tříd v závislosti na období. V letním období je požadavek na tlak par nižší (minimalizace množství nejlehčích podílů benzínu odpařených do ovzduší), v zimním období pak vyšší (pro zajištění dostatečné těkavosti benzínu při startu v zimních podmínkách), tedy čím je tento tlak vyšší, tím lze snáze spustit motor a rychleji ho zahřát na provozní teplotu, nevýhodou jsou však vyšší ztráty při uskladnění paliva a emise do životního prostředí. Z hlediska následků správní orgán uvádí, že se jedná o přestupek ohrožovací, kde vznik materiální újmy (např. škody na vozidle) není nutným předpokladem naplnění jeho skutkové podstaty. Tento přestupek je dokonán již samotným prodejem pohonné hmoty, která nesplňuje jakostní kritéria.

Mírně ve prospěch obviněné správní orgán vyhodnotil okolnost, že u prodávávaného motorového benzínu byla zjištěna odchylka pouze v jednom ze zkoumaných parametrů, v ostatních parametrech prodáváný motorový benzín předepsaným požadavkům vyhověl. Okolnost, že při provedené kontrole byl odebrán také vzorek motorové nafty, který vyhověl požadavkům ČSN EN 590+A1:2018, byla správním orgánem hodnocena taktéž mírně ve prospěch obviněné, jelikož značí, že se v daném případě mohlo jednat pouze o nahodilé pochybení. Ve prospěch obviněné vzal správní orgán v úvahu také okolnost, že porušení zákona o pohonných hmotách u ní bylo zjištěno poprvé.

Po zvážení všech zjištěných okolností přistoupil správní orgán k uložení správního trestu ve formě pokuty ve výši uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, kterou považuje za přiměřenou. Správní orgán považuje pokutu uloženou v této výši za odpovídající povaze a závažnosti spáchaného přestupku, a současně také odpovídající represivnímu a preventivnímu účinku, který má uložená pokuta plnit.

Závěrem správní orgán informuje obviněnou o možnosti požádat o povolení úhrady pokuty ve splátkách. Žádost je třeba adresovat České obchodní inspekci, inspektorátu Královéhradeckému a Pardubickému. Při rozhodování bude zvažováno, zda účastník splnil zákonné podmínky pro povolení splátek (ust. § 156 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v rozhodném znění), žádost proto musí být řádně odůvodněna a doložena důkazy (zejména o majetkové situaci). Žádost je podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v rozhodném znění, ve spojení bodem 1. písm. d) položky 1 sazebníku, jenž je přílohou tohoto zákona, zpoplatněna částkou ve výši 400,- Kč, kterou lze uhradit kolkovou známku zaslanou samostatně, nebo spolu s žádostí o povolení zaplacení pokuty ve splátkách, nebo je možné ji uhradit bezhotovostně na účet České obchodní inspekce č. 3754-829011/0710 pod variabilním symbolem uložené pokuty a specifickým symbolem 3711, nebo hotově na inspektorátu České obchodní inspekce Královéhradeckém a Pardubickém.

Obviněná je dle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinna nahradit náklady řízení paušální částkou, jelikož řízení vyvolala porušením své právní povinnosti. Výše paušální částky nákladů řízení v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí 1 000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k Ústřednímu inspektorátu České obchodní inspekce prostřednictvím inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové. Tato lhůta se počítá ve smyslu ust. § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po jeho doručení. Odvolání jen proti odůvodnění

rozhodnutí je nepřipustné. Nebude-li odvolání podáno v uvedené lhůtě 15 dnů a nebude-li uložena pokuta spolu s paušální částkou nákladů řízení zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, budou vymáhány příslušným exekučním orgánem.

Ing. František Švihlík, MBA
ředitel České obchodní inspekce
inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové