

Česká obchodní inspekce
Inspektorát pro Středočeský kraj a hl. m. Prahu
Štěpánská 796/44, Nové Město, 110 00 Praha 1

Číslo jednací: ČOI 79714/23/1000
Spisová značka: ČOI 41126/23/1000
Evidenční číslo: 10/0554/23/11

V Praze dne 04.07.2023



PŘÍKAZ

Česká obchodní inspekce, Inspektorát pro Středočeský kraj a hl. m. Prahu, jako správní orgán věcně příslušný podle ustanovení § 7 odst. 2 a § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 382/2021 Sb. (dále jen „zákon o pohonných hmotách“), a místně příslušný podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění zákona č. 417/2021 Sb. (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), v postupu podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 403/2020 Sb. (dále jen „správní řád“), rozhodla takto:

I. Obviněná obchodní společnost **MS - EKOFLORA, s.r.o.**, se sídlem na adrese: Soumarská 975/1, Uhřetěves, 104 00 Praha 10, IČO 25727397, **se uznává vinnou z přestupku** podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách, kterého se dopustila tím, že dne 29.03.2023 v provozovně č. 1004795076, umístěné na adrese: Vltavská 248, 252 06, Měchenice, nabízela k prodeji motorovou naftu s obchodním názvem *Nafta*, která nevyhověla sledovanému ukazateli jakosti „Bod vzplanutí“, neboť byla u odebraného vzorku č. 80/10/23/V zjištěna hodnota tohoto ukazatele 45,5 °C, přičemž povolená minimální hodnota stanovená technickou normou ČSN EN 590 (při zahrnutí nejistoty měření dle technické normy ČSN EN ISO 4259) činí 53,0 °C,

tedy

porušila povinnost prodávat pohonné hmoty, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, jak jí ukládalo ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku **se obviněné ukládá** podle ustanovení § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách, ve spojení s ustanovením § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, **pokuta ve výši 80.000,- Kč** (slovy: =osmdesátisíckorunčeských=).

Uloženou pokutu je obviněná povinna zaplatit na účet České obchodní inspekce, vedený u České národní banky, číslo účtu **3754-829011/0710**, variabilní symbol **1105541023**, konstantní symbol **1148** (převodním příkazem), **1149** (poštovní složenkou), **a to ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.**

Odůvodnění

Správní orgán vycházel z protokolu o kontrole, vyhotoveného Českou obchodní inspekcí dne 12.04.2023, identifikační kód 102303290079013, pořízeného o kontrole, provedené v době od 29.03.2023 do 12.04.2023, během které byl pořízen kontrolní nákup v provozovně č. 1004795076, umístěné na adrese: Vltavská 248, 252 06, Měchenice (dále jen „protokol o kontrole“). Protokol o kontrole je uložen ve spisu pod číslem jednacím ČOI 46932/23/0100.

Z protokolu o kontrole má správní orgán za prokázané, že obviněná nabízela k prodeji v rámci své podnikatelské činnosti dne 29.03.2023 ve shora uvedené provozovně č. 1004795076 motorovou naftu jako pohonnou hmotu (s obchodním názvem *Nafta*). Z protokolu o kontrole má správní orgán dále za prokázané, že pracovníci České obchodní inspekce odebrali dne 29.03.2023 ve shora uvedené provozovně č. 1004795076 kontrolní vzorek nabízené motorové nafty do kontrolního nákupu (č. vzorku 80/10/23/V).

Správní orgán dále vycházel z úředního záznamu, vyhotoveného Českou obchodní inspekcí dne 03.04.2023, identifikační kód 102304030079001, a rovněž z přílohy č. 1 tohoto úředního záznamu – inspekční zprávy, vyhotovené společností SGS Czech Republic s.r.o. (úřední záznam včetně této přílohy souhrnně dále označen jen „úřední záznam“). Společnost SGS Czech Republic s.r.o. je inspekčním orgánem typu A č. 4015, akreditovaným Českým institutem pro akreditaci o.p.s. dle ČSN EN ISO/IEC 17020:2012. Tento úřední záznam byl též podkladem pro vyhotovení protokolu o kontrole. Úřední záznam je uložen ve spisu pod číslem jednacím ČOI 43031/23/0100.

Z protokolu o kontrole a úředního záznamu má správní orgán za prokázané, že shora uvedený kontrolní vzorek č. 80/10/23/V nevyhověl sledovanému ukazateli jakosti „Bod vzplnutí“, neboť zjištěná hodnota tohoto ukazatele činila 45,5 °C. Povolená minimální hodnota tohoto ukazatele, stanovená technickou normou ČSN EN 590 (při zahrnutí nejistoty měření dle technické normy ČSN EN ISO 4259), přitom činí 53,0 °C.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách lze pohonné hmoty, s výjimkou elektřiny, prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, jsou požadované složení a jakost pohonných hmot splněny, odpovídá-li motorová nafta ČSN EN 590 a splňuje-li ukazatele jakosti stanovené v příloze č. 2 k této vyhlášce.

Správní orgán dospěl k závěru, že požadované složení a jakost nabízené motorové nafty nebyly splněny, neboť odebraný kontrolní vzorek této nafty nevyhověl limitním hodnotám technické normy ČSN EN 590.

Podle ustanovení § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je přestupek společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. O věc do té míry bagatelní, že by již nešlo hovořit o naplnění materiální stránky přestupku, se v projednávaném případě nejednalo.

Popsaným jednáním se tak obviněná dopustila přestupku podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákon o pohonných hmotách, kterého se dopustí ten, kdo prodá nebo vydá pohonnou hmotu, s výjimkou elektřiny, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 tohoto zákona.

Za přestupek podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách umožňuje tento zákon v ustanovení § 8 odst. 3 písm. b) uložit pokutu do výše 5 000 000 Kč.

Při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl správní orgán podle direktivy § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich k povaze a závažnosti přestupku a dále k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem v intencích demonstrativního výčtu jednotlivých skutečností uvedených v § 38, § 39 a § 40 zákona, které v daném případě hrají svoji roli.

Povahu a závažnost přestupku vyhodnotil správní orgán zejména ve vztahu velikosti odchylky mezi zjištěnou hodnotou (45,5 °C) a stanovenou hodnotou (53,0 °C) sledovaného ukazatele „Bod vzplanutí“: odchylka činila 7,5 °C, což správní orgán shledal jako více závažný přestupek. Následek přestupku vyhodnotil správní orgán jako běžný následek, typický pro tento přestupek.

Ve prospěch obviněné při určení druhu a výměry správního trestu naopak správní orgán zohlednil skutečnost, že se v jejím případě jednalo o první zjištěné porušení zákona o pohonných hmotách (tj. recidiva nebyla zjištěna).

Za adekvátní má tak správní orgán uložení pokuty ve výši 80.000,- Kč.

Podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu může správní orgán o přestupku rozhodnout a správní trest pokuty uložit formou písemného příkazu, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné. Stejnopis protokolu o kontrole byl obviněné doručen dne 14.04.2023, jak je zřejmé z obsahu doručanky datové zprávy, podané datovou schránkou. Obviněná nepodala proti kontrolním zjištěním námítky ve smyslu zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení:

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu má obviněná právo podat proti tomuto příkazu odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení u Inspektorátu pro Středočeský kraj a hl. město Prahu. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněná uznána vinnou z přestupku, bude jí, kromě správního trestu uložena podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ve spojení s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu též povinnost nahradit paušální náklady řízení ve výši 1.000,- Kč, které jsou stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Karel Mojžíš

ředitel

Inspektorátu pro Středočeský kraj a hl. m. Prahu

se sídlem v Praze

Česká obchodní inspekce

podepsáno elektronicky