



COIOX01RU5EW

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE

ústřední inspektorát

Štěpánská 796/44, Praha 1

PSC 110 00

Č.j.: 122967/23/O100
Sp. zn. 118988/23/O100

Dne: 6.10.2023



ROZHODNUTÍ

Ústřední inspektorát České obchodní inspekce v postavení povinného subjektu podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), rozhodl o žádosti ze dne 24. 9. 2023, podané panem [REDACTED] nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] (dále jen „žadatel“), ve které žádá o informaci, v kolika případech došlo v letech 2021, 2022 a 2023 k pořízení zvukového, obrazového a zvukově-obrazového záznamu bez vědomí kontrolovaných osob, pokud nešlo účelu kontroly dosáhnout jinak, a v kolika případech byla ve stejném období provedena kontrola pod změněnou identitou s využitím krycího prostředku, **takto**:

Žádost se odmítá, a to podle ust. § 15 odst. 1 ZSPI ve spojení s ust. § 11b ZSPI.

Odůvodnění

Dne 24. 9. 2023 byly České obchodní inspekci doručeny dvě identické žádosti žadatele o poskytnutí informací podle ZSPI (čj. ČOI 118988/23/O100 a ČOI 119163/23/O100), v nichž požaduje informaci o využití institutů dle § 4a a 5a zákona č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci (dále jen zákon o ČOI):

1. V kolika případech bylo v letech 2021, 2022 a 2023 využito postupu při kontrole České obchodní inspekce (orgánů České obchodní inspekce) dle § 4a uvedeného zákona – tedy došlo k pořízení zvukového, obrazového a zvukově-obrazového záznamu bez vědomí kontrolovaných osob, pokud nešlo účelu kontroly dosáhnout jinak.
2. V kolika případech bylo v letech 2021, 2022 a 2023 využito postupu při kontrole České obchodní inspekce (orgánů České obchodní inspekce) dle § 5a uvedeného zákona – tedy došlo k jednání pod změněnou identitou a využití krycího prostředku.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. je povinný subjekt povinen poskytovat informace, které se vztahují k jeho působnosti; tato povinnost se vztahuje na veškeré aspekty činnosti povinného subjektu.

Povinný subjekt při vyřizování žádosti nejprve prověřil, zda požadovanými informacemi disponuje, a dospěl k závěru, že nikoli. Česká obchodní inspekce totiž příslušné informace ve struktuře požadované žadatelem nevytváří. Informační systémy ČOI neumožňují jednoduchou operaci takové informace vygenerovat.

Postup dle § 4a zákona o ČOI je součástí kontrol prováděných inspektory ČOI. Zvukové, obrazové nebo zvukově-obrazové záznamy pořízené bez vědomí kontrolovaných osob jsou součástí konkrétních kontrolních, resp. správních spisů.

Postup podle § 5a zákona o ČOI, tedy využití skryté identity resp. krycích dokladů při kontrole, se uplatňuje v těch případech, kdy je nutná ochrana samotných inspektorů, kteří kontrolu vykonávají, zejména tehdy, kdy je nutné pro efektivní provedení kontroly předložit doklad totožnosti. O tuto ochranu svých zaměstnanců Česká obchodní inspekce usilovala dlouhodobě, a to na základě negativních zkušeností konkrétních zaměstnanců, kterým bylo vyhrožováno, případně došlo k následným útokům, při kterých byl poškozen jejich soukromý majetek, případně jim bylo vyhrožováno i fyzickým násilím. Česká obchodní inspekce tento institut využívá jen v nezbytně nutných případech a respektuje všechna zákonná pravidla spojená s využitím těchto prostředků.

Povinnost tyto informace zaznamenávat v informačních systémech nebo jiným způsobem není zákonem stanovena. V rámci vlastní činnosti povinný subjekt tyto informace v podobě, v jaké je žadatel požaduje, nepotřebuje, a proto je ani v rámci svých informačních systémů neviduje.

Vzhledem k tomu, že během daného kalendářního roku je průměrně uskutečněno přibližně 20 tisíc kontrol (v roce 2021 – 18 295 kontrol, v roce 2022 – 22 028 kontrol), pro získání požadovaných informací by bylo nutné „fyzicky“ prostudovat všechny kontrolní, resp. správní spisy a z nich tyto informace získat, což není při uvedeném počtu provedených kontrol možné.

Ve smyslu dotazu žadatele tedy nemá povinný subjekt požadované informace k dispozici. Žadatel požaduje poskytnutí informací, jež povinný subjekt nevytváří a ani je nemůže získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má k dispozici.

Podle ust. § 15 odst. 1 ZSPI *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*

Podle ust. § 11b ZSPI platí, že „*povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona*“.

Povinný subjekt uzavírá, že byly splněny předpoklady pro odmítnutí žádosti v rozsahu informací požadovaných v bodu 1. a 2. žádosti podle ust. § 15 odst. 1 ZSPI ve spojení s ust. § 11b ZSPI.

Z výše uvedených důvodů proto povinný subjekt rozhodl tak, jak je shora uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání k Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR, a to prostřednictvím Ústředního inspektorátu České obchodní inspekce. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Štěpánek
ústřední ředitel
České obchodní inspekce