



COI0X01VF66C

**ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE**  
**Inspektorát Královéhradecký a Pardubický**  
Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové

SEČ: **27/0688/24/R/P**  
Č. j. ČOI 85082/24/2700  
Sp. zn. 46368/24/2700

V Hradci Králové dne 10. 7. 2024



## ROZHODNUTÍ

Inspektorát České obchodní inspekce Královéhradecký a Pardubický se sídlem v Hradci Králové věcně příslušný dle ust. § 7 odst. 2 a ust. § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, v rozhodném znění (dále jen „zákon o pohonných hmotách“), a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), rozhodl v řízení zahájeném podle ust. § 78 odst. 1 a 3 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s ust. § 93 a násl. tohoto zákona, takto:

**I.** Obviněná – obchodní společnost **UNION ROAD s.r.o.**, se sídlem Bobrky 457, 755 01 Vsetín, IČO: 27748731, **se uznává vinnou** z porušení právní povinnosti dle ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, kterého se dopustila tím, že dne 9. 4. 2024 v ČS TAM, U Tří mostů 844/2, 568 02 Svitavy - Lány, uvedené společnosti, prodávala ze stojanu č. 2 motorovou naftu (obch. název: Diesel 60), která nesplnila požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, v rozhodném znění, neboť tato prodávaná motorová nafta (číslo vzorku 107/27/24/V) při laboratorním rozboru nevyhověla požadavku normy ČSN EN 590/O1:2023 v ukazateli bod vzplanutí P. M., kde byla zjištěna hodnota 29,5 °C, kdy tato nedosahuje minimální hodnoty, která je při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 53 °C, čímž došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách.

**II.** Za spáchání výše uvedeného přestupku se obviněné **ukládá** podle ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách ve spojení s ust. § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **pokuta ve výši 170 000,- Kč** (slovy: **jednostosedmdesátisíc korun českých**).

Uloženou pokutu je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, variabilní symbol: **1106882724**, konstantní symbol: **1148** (převodním příkazem)/ **1149** (složenkou).

**III.** Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v rozhodném znění (dále jen „správní řád“) a s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které

správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v rozhodném znění, se ukládá obviněné **povinnost uhradit náklady řízení** paušální částkou ve výši **1 000,- Kč** (slovy: **jedentisíckorunčeských**).

Paušální částku nákladů řízení je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **19-829011/0710**, variabilní symbol: **1106882724**, konstantní symbol: **0378** (převodním příkazem)/ **0379** (složenkou).

## ODŮVODNĚNÍ

Při kontrole provedené inspektory ČOI (č. sl. průkazů 5045 a 736) dne 9. 4. 2024 v ČS TAM, U Tří mostů 844/2, 568 02 Svitavy - Lány, společnosti UNION ROAD s.r.o., se sídlem Bobrky 457, 755 01 Vsetín, IČO: 27748731, byl zakoupen Natural 95 ze stojanu č. 2 v množství 4,03 l a Diesel 60 ze stojanu č. 2 v množství 4,0 l. Následně byly ze stejných výdejních pistolí odebrány vzorky těchto prodávaných pohonných hmot k laboratornímu přezkoušení jakosti a složení. Jednalo se o vzorek Natural 95 v množství 8,8 l (vzorek číslo 106/27/24/V) a vzorek motorové nafty (obchodní název: Diesel 60) v množství 8,8 l (vzorek číslo 107/27/24/V).

Oba odebrané vzorky pohonných hmot byly podrobeny laboratornímu rozboru v SGS Czech Republic, s.r.o., Natural Resources, U Trati 42, 100 00 Praha 10 - Strašnice, který je inspekčním orgánem akreditovaným Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. pod č. 4015.

Dle inspekční zprávy č. 873/2024 ze dne 11. 4. 2024 vzorek Natural 95 číslo 106/27/24/V vyhověl ve zkoušených ukazatelích limitním hodnotám ČSN EN 288+A1/Z2:2024 – E10.

Z inspekční zprávy č. 874/2024 ze dne 11. 4. 2024 vyplývá, že zkoušený vzorek motorové nafty číslo 107/27/24/V nesplnil požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 516/2020 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty a provedení některých dalších ustanovení zákona o pohonných hmotách, v rozhodném znění (dále jen „vyhláška MPO č. 516/2020 Sb.“). Dle tohoto ustanovení platí, že požadované složení a jakost jsou splněny, odpovídá-li motorová nafta ČSN EN 590 a splňuje ukazatele jakosti stanovené v příloze č. 2 k této vyhlášce. Zkoumaný vzorek motorové nafty číslo 107/27/24/V nevyhověl v ukazateli bod vzplanutí P. M., kde byla zjištěna hodnota 29,5 °C, kdy tato nedosahuje minimální hodnoty dle požadavku normy ČSN EN 590/O1:2023, která je při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 53 °C.

Tímto došlo k porušení ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, dle kterého lze pohonné hmoty, s výjimkou elektřiny, prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami. Za zjištěný nedostatek, kterým došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách odpovídá společnost UNION ROAD s.r.o., se sídlem Bobrky 457, 755 01 Vsetín, IČO: 27748731.

Dalším šetřením provedeným dne 12. 4. 2024 bylo zjištěno, že nádrž předmětné motorové nafty nebyla od provedení odběru doplněna. Stav v nádrži ke dni 12. 4. 2024 byl 4 682 l, kdy na toto množství nejakostní pohonné hmoty byl dán zákaz prodeje do doby zjednání nápravy a 4 výdejní pistole pro výdej motorové nafty B7 (obchodní název: Diesel 60) byly zajištěny bezpečnostní páskou ČOI proti použití. Obsluha čerpací stanice uvedené výdejní pistole uzamkla.

Současně bylo společnosti uloženo poskytnout součinnost při kontrole a v případě zjednaní nápravy zaslat bezodkladně na adresu České obchodní inspekce v Hradci Králové písemnou zprávu o odstranění nedostatků zjištěných kontrolou, včetně dokladů o případném odvozu nevyhovující motorové nafty. Následně kontrolovaná osoba zaslala na Českou obchodní inspekci doklady - příjem č. 607 ze dne 15. 4. 2024, fakturu a dodací list č. 0642024 ze dne 16. 4. 2024.

Ve výše uvedené věci bylo se společností dne 13. 6. 2024 zahájeno správní řízení podle ust. § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich - doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku č. j. ČOI 72533/24/2700 ze dne 12. 6. 2024. V tomto oznámení byla obviněná současně stanovena lhůta v délce 15 dnů k možnému doplnění důkazů a jiných návrhů a k možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí. Lhůta trvala do 28. 6. 2024. Obviněná však v této lhůtě, a to ani do doby vydání tohoto rozhodnutí, nepodala žádné vyjádření, ani nedoložila žádné důkazy.

Při rozhodování tak správní orgán vycházel zejména z úředního záznamu ze dne 9. 4. 2024 s přílohou (potvrzení o odběru vzorků pohonných hmot), z inspekčních zpráv č. 873/2024 a 874/2024 ze dne 11. 4. 2024 a zkušebních protokolů č. 03014 a 03015 ze dne 11. 4. 2024, z úředního záznamu ze dne 12. 4. 2024 s přílohami (přehled kontrolovaných výrobků a nabývací doklad E890109 ze dne 19. 3. 2024), z oznámení o zahájení kontroly č. j. ČOI 47503/24/2700 ze dne 15. 4. 2024 s přílohami (úřední záznamy, inspekční zprávy a zkušební protokoly), z Vámi doložených písemností (příjem č. 607 ze dne 15. 4. 2024, faktura a dodací list č. 0642024 ze dne 16. 4. 2024), z protokolu o kontrole ze dne 10. 5. 2024 a ze sdělení výsledku posouzení jakosti č. j. ČOI 58836/24/2700 ze dne 13. 5. 2024. Porušení právní povinnosti považuje správní orgán za kontrolou dostatečně prokázané a protokolem o kontrole za dostatečně zdokumentované.

Za přestupek dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o pohonných hmotách lze v souladu s ust. § 8 odst. 3 písm. b) zákona o pohonných hmotách uložit pokutu do výše 5 000 000 Kč.

Při rozhodování o druhu a výměře správního trestu správní orgán přihlížel zejména k povaze a závažnosti přestupku a k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem. Způsob spáchání přestupku spočívající v prodeji pohonné hmoty, která nesplnila požadavek na jakost stanovený prováděcím právním předpisem a českou technickou normou, nebyl správním orgánem hodnocen ani ve prospěch ani v neprospěch obviněné, jelikož se jedná o charakteristický způsob spáchání tohoto přestupku. Obviněné nebyl prokázán úmysl, správní orgán tak vycházel z toho, že k protiprávnímu jednání došlo z nedbalosti, která je považována za typickou míru zavinění pro daný přestupek.

Následkem tohoto přestupku byly kupující kráceni na zákonném právu obdržet pohonnou hmotu v předepsané jakosti, když při laboratorním rozboru byla u vzorku motorové nafty číslo 107/27/24/V v ukazateli bod vzplanutí P. M. zjištěna hodnota 29,5 °C. Minimální povolená hodnota je dle normy ČSN EN 590/O1:2023 při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 53 °C. Minimální teplota dle ČSN EN 590 i dle přílohy č. 2 vyhlášky MPO č. 516/2020 Sb. je bez zahrnutí nejistoty měření stanovena shodně nad 55 °C. Z uvedeného je patrné, že jakost motorové nafty nebyla splněna. V tomto případě, kdy nebyla předepsaná minimální teplota dodržena o 23,5 °C, se jedná o významné nedodržení stanovené jakosti, a proto byl tento následek hodnocen v neprospěch obviněné. Nesplnění limitních ukazatelů v parametru bod vzplanutí představuje odchylku od jakostních norem vzniklou v důsledku provozní nekázně, obvykle při rozvozu paliv nebo při manipulaci a skladování. Snížený bod vzplanutí signalizuje, že nafta může mít sníženou mazivost vzhledem

k pravděpodobné přítomnosti benzinových frakcí snižujících viskozitu. Snížený bod vzplanutí představuje snížení požární bezpečnosti při manipulaci s motorovou naftou a zvýšení nebezpečí předčasného a neočekávaného vzplanutí. Potenciální nebezpečí poškození motoru je možno předpokládat při bodu vzplanutí nižším než 30 °C. Zjištěný rozdíl tak již představuje možný vliv na chod vozidla a stav motoru. Zákazník přitom právem očekává, že mu bude prodána pohonná hmota odpovídající předepsané jakosti. V tomto je však odkázán na solidnost prodávajícího a prakticky není schopen se bránit, neboť nemá možnost jakost pohonných hmot zkontrolovat. Z hlediska následků správní orgán uvádí, že se jedná o přešůpek ohrožovací, kde vznik materiální újmy (např. škody na vozidle) není nutným předpokladem naplnění jeho skutkové podstaty. Tento přešůpek je dokonán již samotným prodejem pohonné hmoty, která nesplňuje jakostní kritéria.

Ve prospěch obviněné správní orgán vyhodnotil okolnost, že u prodávané motorové nafty (vzorek číslo 107/27/24/V) byla zjištěna odchylka pouze v jednom ze zkoumaných parametrů, v ostatních parametrech prodávaná motorová nafta předepsaným požadavkům vyhověla. Okolnost, že při provedené kontrole byl odebrán také vzorek Natural 95 číslo 106/27/24/V, který vyhověl požadavkům ČSN EN 288+A1/Z2:2024 – E10, byla správním orgánem hodnocena taktěž mírně ve prospěch obviněné, jelikož značí, že se mohlo jednat pouze o nahodilé pochybení. Ve prospěch obviněné vzal správní orgán v úvahu okolnost, že porušení zákona o pohonných hmotách u ní bylo zjištěno poprvé.

Po zvážení všech zjištěných okolností přistoupil správní orgán k uložení správního trestu ve formě pokuty ve výši uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, kterou považuje za přiměřenou. Správní orgán považuje pokutu uloženou v této výši za odpovídající povaze a závažnosti spáchaného přešůpku, a současně také odpovídající represivnímu a preventivnímu účinku, který má uložená pokuta plnit.

Obviněná je dle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přešůpky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinna nahradit náklady řízení paušální částkou, jelikož řízení vyvolala porušením své právní povinnosti. Výše paušální částky nákladů řízení v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v rozhodném znění, činí 1 000,- Kč.

Závěrem správní orgán informuje obviněnou o možnosti požádat o povolení úhrady pokuty ve splátkách. Žádost je třeba adresovat České obchodní inspekci, inspektorátu Královéhradeckému a Pardubickému. Při rozhodování bude zvažováno, zda účastník splnil zákonné podmínky pro povolení splátek (ust. § 156 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v rozhodném znění), žádost proto musí být řádně odůvodněna a doložena důkazy (zejména o majetkové situaci). Žádost je podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v rozhodném znění, ve spojení bodem 1. písm. d) položky 1 sazebníku, jenž je přílohou tohoto zákona, zpoplatněna částkou ve výši 400,- Kč, kterou lze uhradit kolkovou známku zaslanou samostatně, nebo spolu s žádostí o povolení zaplacení pokuty ve splátkách, nebo je možné ji uhradit bezhotovostně na účet České obchodní inspekce č. 3754-829011/0710 pod variabilním symbolem uložené pokuty a specifickým symbolem 3711, nebo hotově na inspektorátu České obchodní inspekce Královéhradeckém a Pardubickém.

## **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k Ústřednímu inspektorátu České obchodní inspekce prostřednictvím inspektorátu Královéhradeckého a

Pardubického se sídlem v Hradci Králové. Tato lhůta se počítá ve smyslu ust. § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po jeho doručení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Nebude-li odvolání podáno v uvedené lhůtě 15 dnů a nebude-li uložena pokuta spolu s paušální částkou nákladů řízení zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, budou vymáhány příslušným exekucním orgánem.

Ing. Jana Ženková  
ředitelka České obchodní inspekce  
inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického  
se sídlem v Hradci Králové